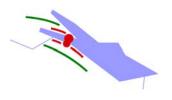
Departement für Bau und Umwelt, Kanton Thurgau Verein Agglomeration Kreuzlingen-Konstanz Verwaltungsgemeinschaft Bodanrück-Untersee



Öffentliche Bekanntmachung

Agglomeration Kreuzlingen-Konstanz

Agglomerationsprogramm Kreuzlingen-Konstanz

Teilbereich Siedlung und Verkehr

Massnahmen AP3

31. August 2016

Impressum

Projektgruppe:

Markus Thalmann (Vorsitz)

Gemeindepräsident Gemeinde Tägerwilen, Präsident VAKK

Alexander Biber

Amt für Raumentwicklung Kanton Thurgau

• Andy Heller

Kantonsingenieur kantonales Tiefbauamt Kanton Thurgau

· Robert Dedecius

Abteilung öffentlicher Verkehr/Tourismus Kanton Thurgau

Frank Dombrowski

Amt für Nahverkehr und Strassen Landratsamt Konstanz

• Jean-Michel Damm

Regionalplaner Regionalverband Hochrhein-Bodensee

· Heinz Theus

Leiter Bauverwaltung Stadt Kreuzlingen

Sandro Nöthiger

Leiter Tiefbau Stadt Kreuzlingen

Antonio Sarno

Leiter Stadtplanung Stadt Kreuzlingen

Karl Langensteiner

Bürgermeister Stadt Konstanz, Vizepräsident VAKK

Mechthild Kreis

Amt für Stadtplanung und Umwelt Stadt Konstanz

René Walther

Gemeindepräsident Gemeinde Münsterlingen, Präsident Regio Kreuzlingen

Markus Dauwalder

Projektleitung AP3, ERR Raumplaner AG, Herisau

Bearbeitung: ERR Raumplaner AG

Kasernenstrasse 39 CH-9102 Herisau

Markus Dauwalder (Gesamtprojektleiter)

Inhaltsverzeichnis

| | | | Seite |
|-----|--------|---|--------|
| 1 | Aus | gangslage | 5 |
| 2 | Mas | snahmenlisten und Beurteilungen aus dem AP2 | 6 |
| | 2.1 | Eigenleistungen | 6 |
| | 2.2 | Durch den Bund mitfinanzierte A-Massnahmen | 7 |
| | 2.3 | Durch den Bund mitfinanzierte B-Massnahmen | 8 |
| | 2.4 | Nicht durch den Infrastrukturfonds mitfinanzierbare Massnahmen | 9 |
| 3 | Stru | ktur und Inhalt der Massnahmen | 14 |
| | 3.1 | Struktur der Massnahmen | 14 |
| | 3.2 | Massnahmenpakete | 15 |
| 4 | Zusa | ammenstellung der Massnahmen aus AP2 und AP3 | 15 |
| 5 | Übe | rsicht der Massnahmen AP3 | 16 |
| | 5.1 | Struktur und Inhalt der Massnahmenblätter | 17 |
| Abl | bilduı | ngsverzeichnis | |
| Abb | oildun | g 1: Schematischer Ablauf Entwicklung der Massnahmen | 5 |
| Abl | oildun | g 2: Hierarchischer Aufbau Massnahmen | 14 |
| Tak | ellen | nverzeichnis | |
| Tab | elle 1 | 1: Eigenleistungen | 6 |
| Tab | elle 2 | 2: Durch den Bund mitfinanzierte A-Massnahmen | 7 |
| Tab | elle 3 | 3: Durch den Bund mitfinanzierte B-Massnahmen | 8 |
| Tab | elle 4 | 4: Nicht durch den Infrastrukturfonds mitfinanzierbare Massnahm | en 13 |
| Tab | elle 5 | 5: Ausschnitt "Massnahmen AP2 ⇒ Massnahmen AP3"; vgl. Anh | ang 15 |
| Tab | elle 6 | 6: Übersicht Massnahmen AP3 | 16 |

Anhang: • Massnahmen AP2 ⇒ Massnahmen AP3

1 Ausgangslage

Das Agglomerationsprogramm Kreuzlingen-Konstanz der 2. Generation (AP2) wurde per Ende 2011 den Bund zur Prüfung eingereicht. Dieser nahm mit dem Prüfbericht¹ vom 26. Februar 2014 zum Agglomerationsprogramm Stellung. Das Agglomerationsprogramm und dessen Massnahmen wurden für das Agglomerationsprogramm der 3. Generation (AP3) überarbeitet und weiterentwickelt.

Ausgehend vom Zukunftsbild, den Schwachstellenanalysen, dem Handlungsbedarf und den Teilstrategien wurden die einzelnen Massnahmen / Massnahmenpakete abzuleiten.

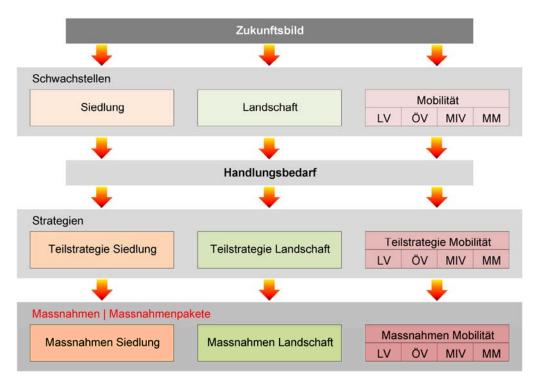


Abbildung 1: Schematischer Ablauf Entwicklung der Massnahmen

¹ Agglomerationsprogramm Kreuzlingen-Konstanz 2. Generation, Prüfbericht des Bundes; Bundesamt für Raumentwicklung; 26. Februar 2014

2 Massnahmenlisten und Beurteilungen aus dem AP2

Aus dem AP2 sind folgende Massnahmen Bestandteil der Leistungsvereinbarung mit dem Bund².

2.1 Eigenleistungen

Eigenleistungen sind infrastrukturelle Massnahmen der Agglomeration, die bei der Wirksam-keitsbeurteilung des Agglomerationsprogramms berücksichtigt werden, für die jedoch keine Mitfinanzierung über den Infrastrukturfonds möglich ist. Dies trifft insbesondere auf Massnahmen von geringerer Bedeutung zu, deren Kosten relativ gering sind oder die hinsichtlich einer Finanzierung durch den Infrastrukturfonds einen Grenzfall darstellen. Solche Massnahmen sind im Agglomerationsprogramm als Eigenleistungen aufgeführt. Als Eigenleistungen eingestufte Massnahmen werden bei der Prüfung der Programmwirkung berücksichtigt, jedoch nicht in die Kostenrechnung mit einbezogen.

Das Agglomerationsprogramm soll ein Gesamtbild der Anstrengungen im Bereich Siedlung und Verkehr enthalten. Neben den mitfinanzierbaren Massnahmen sind auch die als Eigenleistung geplanten oder schon umgesetzten Massnahmen aufzuführen.

Die Eigenleistungen der Priorität A werden ebenfalls in der Leistungsvereinbarung aufgeführt und müssen entsprechend durch die Agglomeration umgesetzt werden.

| Nr. | | Massnahme | Kosten (Mio. |
|------------|---------|--|--------------|
| ARE-Code | Nr. AP | | Fr.) laut AP |
| | | Bus/Strasse | |
| 4671.2.048 | ÖV-1.1 | Ausbau Regionalbus-Angebot | 0.10 |
| 4671.2.049 | ÖV-1.2 | Ausbau Stadtbus-Angebot | 0.20 |
| 4671.2.064 | ÖV-2.8 | Umbau Grenzübergang Seestrasse Kreuzlingen / Hafenstrasse Konstanz | 0.20 |
| 4671.2.084 | ÖV-2.12 | Fahrgast-Informationssystem | 0.70 |
| | | Langsamverkehr | |
| 4671.2.029 | LV-1.16 | Fuss- und Radwegzugang zum See, Münsterlingen | 1.00 |
| | | Verkehrssystemmanagement | |
| 4671.2.106 | MIV-3.1 | Parkleitsystem | 0.90 |
| 4671.2.113 | MIV-3.5 | Parkraum-Management Klinik Münsterlingen | 1.50 |
| 4671.2.116 | MM-1.3 | Transit-Schwerverkehrsachsen in Kreuzlingen und Tägerwilen | 0.10 |

Tabelle 1: Eigenleistungen

-

Leistungsvereinbarung Agglomerationsprogramm Kreuzlingen-Konstanz 2. Generation 2011 / 2012 Teil Verkehr und Siedlung, vom Bund unterzeichnet am 5. Juni 2015

2.2 Durch den Bund mitfinanzierte A-Massnahmen

Massnahmen des A-Horizonts, bei denen der Bund die Mitfinanzierung aufgrund des Bundesbeschlusses vom 16. September 2014 über die Freigabe der Mittel ab 2015 für das Programm Agglomerationsverkehr zusichert.

| Nr. | Nr. AP | Massnahme | Kosten Investition [Mio. Franken]; Preisstand Oktober 2005 exkl. MWSt. u. Teuerung | Bundesbei trag [Mio. Franken]; Preisstand Oktober 2005 exkl. MWSt. u. Teuerung; Höchstbei- träge | dige Stelle Bund | Zuständi- ge Stelle Agglome- rations- programm (kantonale Stelle) |
|------------|---------|--|---|---|------------------------|---|
| | | Kapazität Strasse | | | | |
| 4671.2.089 | MIV-1.4 | Kreisel Scheidwegkreu- zung, Münsterlingen | 1.26 | 0.44 | ASTRA | TBA TG |
| | | Langsamverkehr | | | | |
| 4671.2.030 | LV-1.17 | Fussverbindung Bahn- Haltestelle - Klinikareal | 0.84 | 0.29 | ASTRA | TBA TG |
| 4671.2.148 | | LV A-Liste (Anhang 1)* | 4.61 | 1.61 | | TBA TG |
| | | Aufwertung/Sicherheit Strasse | | | | |
| 4671.2.014 | LV-1.4 | Aufwertung Löwenstras- se in Kreuzlingen zur neuen Fussgängerpro- menade* | 2.10 | 0.74 | ASTRA | TBA TG |
| 4671.2.096 | MIV-2.2 | Betriebs- und Gestal- tungskonzept Romans- hornerstrasse, Kreuzlin- gen | 2.53 | 0.88 | ASTRA | TBA TG |
| | | Multimodale Drehscheiben | | | | |
| 4671.2.058 | ÖV-2.4 | Ausbau Bushaltestelle Bärenplatz | 1.09 | 0.38 | ASTRA | TBA TG |
| | | Verkehrssystemmanage- ment | | | | |
| 4671.2.068 | ÖV-2.9 | Seetalstrasse vor dem Ziilkreisel | 0.59 | 0.21 | ASTRA | TBA TG |
| 4671.2.069 | ÖV-2.9 | Romanshornerstrasse zwischen Ziilkreisel und Bärenkreisel Bottighofen | 0.51 | 0.18 | ASTRA | TBA TG |
| 4671.2.078 | ÖV-2.11 | Verkehrskreisel Bären- platz, Kreuzlingen | 0.25 | 0.09 | ASTRA | TBA TG |
| 4671.2.079 | ÖV-2.11 | Verkehrskreisel Löwen- platz, Kreuzlingen | 0.25 | 0.09 | ASTRA | TBA TG |
| 4671.2.080 | ÖV-2.11 | Verkehrskreisel Reb- stockplatz, Kreuzlingen | 0.25 | 0.09 | ASTRA | TBA TG |
| 4671.2.081 | ÖV-2.11 | Verkehrskreisel Kolos- seumplatz, Kreuzlingen | 0.25 | 0.09 | ASTRA T | BA TG |
| 4671.2.082 | ÖV-2.11 | Verkehrskreisel Son- nenplatz, Kreuzlingen | 0.25 | 0.09 | ASTRA T | BA TG |
| 4671.2.083 | ÖV-2.11 | Verkehrskreisel Bären- platz, Bottighofen | 0.25 | 0.09 | ASTRA T | BA TG |
| | | Total | 15.03 | 5.27 | | |
| | | | | | | |

 Tabelle 2:
 Durch den Bund mitfinanzierte A-Massnahmen

2.3 Durch den Bund mitfinanzierte B-Massnahmen

Für die in der B-Liste stehenden Massnahmen ist die Bau- und Finanzreife für die Vierjahresperiode 2015-2018 nicht erreicht oder das Kosten/Nutzen-Verhältnis muss noch optimiert werden. Die Liste zeigt die Stossrichtung der weiteren Bearbeitung auf. Unter Vorbehalt der Sicherung der Finanzierung sollen diese Massnahmen im AP3 von den Agglomerationen neu eingereicht und vom Bund nochmals geprüft werden.

| Nr. | Nr. AP | Massnahme | Kosten Investition [Mio. Franken]; Preisstand Oktober 2005 exkl. MWSt. u. Teuerung | Bemerkungen des Bundes zum Zeit- punkt des Prüfberichts |
|------------|---------|---|---|---|
| | | Eisenbahn | | |
| 4671.2.118 | MM-1.5 | Förderung der kombi- nierten Mobilität | 1.17 | Es wird nicht klar aufgezeigt, wie mit den P+R-Parkplätzen umgegangen wird. Dies soll im Rahmen des Parkierungskonzepts geklärt und erläutert werden. |
| | | Langsamverkehr | | |
| 4671.2.021 | LV-1.8 | Fuss- und Radweg Helvetiaplatz - See- strasse | 3.79 | Eine Verbindung des Bahnhofs mit dem Erholungsareal am See ist eine sinnvolle Ergänzung des Fuss- und Radwegenetzes. In Anbetracht der weiteren geplanten Gleisquerungen wird diese Massnahme angesichts ihrer Lage und hoher Kosten als nicht prioritär eingestuft. |
| 4671.2.022 | LV-1.9 | Fussgängerunterfüh- rung Bahnhof Kreuz- lingen-Hafen | 4.21 | |
| 4671.2.023 | LV-1.10 | Überführung Ha- fenstrasse und Bahn im Bereich Promena- denstrasse | 0.93 | Da bereits eine Querungsmöglichkeit mit Lichtsignalanlage besteht, ist die Umsetzung dieser Massnahme nicht prioritär. |
| 4671.2.149 | | LV B-Liste (Anhang 1) | 5.29 | |
| | | Aufwertung/Sicherheit Strasse | | |
| 4671.2.098 | MIV-2.4 | Betriebs- und Gestal- tungskonzept Scher- zingen | 0.90 | |
| | | Multimodale Drehschei- ben | | |
| 4671.2.056 | ÖV-2.2 | Ausbau Bahnhof Konstanz | 4.46 | Die Massnahme kann die Zugänglichkeit zur Bahn verbessern. Der Ausbau des Bahnhofs ist jedoch mit der Planung der Agglo-S-Bahn abzustimmen. |
| | | Verkehrssystemma- nagement | | |
| 4671.2.071 | ÖV-2.10 | Emmishoferzoll | 0.08 | |
| 4671.2.072 | ÖV-2.10 | Unterseestrasse, Bereich Mowag | 0.59 | |
| 4671.2.073 | ÖV-2.10 | Bernrainstrasse süd- lich Bernrain-Kapelle oder Bergstrasse | 0.42 | _ |
| 4671.2.074 | ÖV-2.10 | Hauptstrasse Bottigh- ofen östlich Bären- kreisel | 1.01 | |
| 4671.2.115 | MM-1.2 | Verkehrssteuerung | 5.90 | |
| | | · | | · |

Tabelle 3: Durch den Bund mitfinanzierte B-Massnahmen

2.4 Nicht durch den Infrastrukturfonds mitfinanzierbare Massnahmen

Bei diesen Massnahmen handelt es sich um Massnahmen, die nicht durch den Infrastrukturfonds mitfinanziert werden. Diese in der Leistungsvereinbarung aufgeführten Massnahmen sind durch die Agglomeration umzusetzen, denn diese flossen in die Wirkungsbeurteilung ein. Dabei handelt es sich um strategische Massnahmen, Siedlungs- und Landschaftsmassnahmen, nicht infrastrukturelle Massnahmen sowie um Massnahmen im ausländischen Teil des BFS-Perimeters, deren Wirkung auf den schweizerischen Teil der Agglomeration zu gering sind, um eine Mitfinanzierung durch den Infrastrukturfonds zu erhalten.

| Nr. ARE-Code | Nr. AP | Massnahme | Zuständige Stelle Bund | Koordinierende Stelle Agglomerationsprogramm (AP) | Zeithorizont (Beginn der Umsetzung) |
|-----------------|--------|--|------------------------------|---|---|
| | | Siedlung (inkl. Land- schaft) | | | |
| 4671.2.120 | S-0.1 | Siedlungsentwicklung | ARE | VAKK Städte und Gemeinden | Α |
| 4671.2.121 | S-0.2 | Förderung der Innen- entwicklung und Nut- zung wichtiger Poten- tialflächen | ARE | VAKK Städte und Gemeinden | A |
| 4671.2.122 | S-0.3 | Aufwertung Ortszen- tren Stadtteilzentren | ARE | VAKK Städte und Gemeinden | Α |
| 4671.2.123 | S-0.4 | ÖV-Erschliessungs- anforderungen an neue Bauzonen | ARE | VAKK Städte und Gemeinden | А |
| 4671.2.124 | S-0.5 | Koordination und An- forderungen an ver- kehrsintensive Einrich- tungen | ARE | VAKK Städte und Gemeinden | A |
| 4671.2.125 | S-0.6 | Freizeiteinrichtungen und Veranstaltungs- schwerpunkte | ARE | VAKK Städte und Gemeinden | А |

| Nr. | | Massnahme | Zuständige | Koordinierende Stelle | Zeithorizont |
|------------|--------|---|----------------|--|---------------------------|
| ARE-Code | Nr. AP | | Stelle Bund | Agglomerationsprogramm (AP) | (Beginn der Umsetzung) |
| 4671.2.126 | S-0.7 | Siedlungsbegrenzung Siedlungstrennung | ARE | VAKK Städte und Gemeinden | Α |
| 4671.2.127 | S-0.8 | Touristische Orte und Naherholungs- einrichtungen | ARE | VAKK Städte und Gemeinden | А |
| 4671.2.128 | S-0.9 | Entwicklung ländlicher Raum | ARE | VAKK Städte und Gemeinden | Α |
| 4671.2.129 | S-1.1 | Kernstadt | ARE | VAKK Städte Kreuzlingen und Konstanz | Α |
| 4671.2.130 | S-1.2 | Entwicklungsraum Verdichtungsgebiete | ARE | VAKK Städte und Gemeinden | Α |
| 4671.2.131 | S-1.3 | Entwicklungsareal Umnutzung Seefeld Kreuzlingen | ARE | VAKK Stadt Kreuzlingen | А |
| 4671.2.132 | S-1.4 | Entwicklungsareal Gesundheit Klinik Münsterlingen | ARE | VAKK Gemeinde Münsterlin- gen | А |
| 4671.2.133 | S-1.5 | Entwicklungsareal Bildung Hochschule Paradies Konstanz* | ARE | VAKK Stadt Konstanz | А |
| 4671.2.134 | S-1.6 | Entwicklungsareal Industriebrache Great Lakes / Brückenkopf Schänzle Nord* | ARE | VAKK Stadt Konstanz | А |
| 4671.2.135 | S-1.7 | Entwicklungsareal Gesundheit Klinikum Konstanz* | ARE | VAKK Stadt Konstanz | А |
| 4671.2.136 | S-1.8 | Entwicklungsareal Gerstäcker, Wollmati- ngen* | ARE | VAKK Stadt Konstanz | А |
| 4671.2.137 | S-1.9 | Entwicklungsareal Gewerbegebiet Göl- dern, Reichenau* | ARE | VAKK Gemeinde Reichenau | А |
| 4671.2.139 | S-1.11 | Entwicklungsschwer- punkt Umnutzung Bahnhof Petershau- sen, Konstanz* | ARE | VAKK Stadt Konstanz | A |
| 4671.2.140 | S-1.12 | Entwicklungsschwer- punkt Verkehrslande- platz, Konstanz* | ARE | VAKK Stadt Konstanz | А |
| 4671.2.141 | S-1.13 | Entwicklungsschwer- punkt Bildung Universi- tät Konstanz* | ARE | VAKK Stadt Konstanz | А |
| 4671.2.142 | S-1.14 | Entwicklungsschwer- punkt Klein Venedig, Kreuzlingen und Kon- stanz* | ARE | VAKK Städte Kreuzlingen und Konstanz | А |

| Nr. ARE-Code | Nr. AP | Massnahme | Zuständige Stelle Bund | Koordinierende Stelle Agglomerationsprogramm (AP) | Zeithorizont (Beginn der Umsetzung) |
|-----------------|---------|--|------------------------------|---|---|
| 4671.2.143 | S-1.15 | Entwicklungsschwer- punkt Döbele* | ARE | VAKK Städte Kreuzlingen und Konstanz | В |
| 4671.2.145 | L-0.1 | Schutz der Landschaft und der Landwirtschaft | ARE | VAKK Städte und Gemeinden | А |
| 4671.2.146 | L-0.2 | Landschafts- und Grünraumkonzept | ARE | VAKK Städte und Gemeinden | Α |
| 4671.2.147 | L-0.3 | Aufwertung Seeufer | ARE | VAKK Städte und Gemeinden | Α |
| | | Verkehr | | | |
| 4671.2.001 | LV-0.1 | Förderung LV | ARE | VAKK Städte und Gemeinden | А |
| 4671.2.002 | LV-1.1 | Langsamverkehrskon- zept | ARE | VAKK Städte und Gemeinden | Α |
| 4671.2.046 | ÖV-0.1 | Förderung ÖV | ARE | VAKK Städte und Gemeinden | Α |
| 4671.2.047 | ÖV-0.2 | Grenz- überschreitender Tarif- verbund | ARE | VAKK Städte Kreuzlingen und Konstanz | А |
| 4671.2.050 | ÖV-1.3 | Machbarkeits- und Zweckmässigkeitsstu- die Agglo-S-Bahn | ARE | VAKK Bahnunternehmungen RVHB | А |
| 4671.2.085 | MIV-0.1 | Strategie MIV | ARE | VAKK Städte und Gemeinden | А |
| 4671.2.108 | MIV-3.3 | Parkplatzbeschrän- kung | ARE | VAKK Städte und Gemeinden | А |
| 4671.2.114 | MM-1.1 | Verkehrsmanagement | ARE | VAKK Städte und Gemeinden | В |
| 4671.2.117 | MM-1.4 | Mobilitätszentrale und Mobilitätsberatung | ARE | VAKK Städte Kreuzlingen und Konstanz | Α |
| 4671.2.119 | MM-1.6 | Car Sharing-Angebot | ARE | VAKK Städte Kreuzlingen und Konstanz | А |
| 4671.2.011 | LV-1.4 | Fussgängersteg längs alter Rheinbrücke und Ausbau Radweg auf alter Rheinbrücke* | ARE | VAKK Stadt Konstanz | A |
| 4671.2.015 | LV-1.4 | Konstanz Abschnitt Kreuzlingerstrasse zwischen Emmishofer Strasse und Grenze* | ARE | VAKK Stadt Konstanz | В |
| 4671.2.017 | LV-1.4 | Verlängerung nördli- che Rheinufer- Promenade in Kon- stanz Richtung Wes- ten* | ARE | VAKK Stadt Konstanz | В |

| Nr. ARE-Code | Nr. AP | Massnahme | Zuständige Stelle Bund | Koordinierende Stelle Agglomerationsprogramm (AP) | Zeithorizont (Beginn der Umsetzung) |
|-----------------|---------|--|------------------------------|---|---|
| 4671.2.019 | LV-1.6 | Verbesserte Radweg- führung im Bereich Döbele, Konstanz* | ARE | VAKK Stadt Konstanz | Α |
| 4671.2.032 | LV-1.18 | Beschilderung Rad- wegpunkte* | ARE | VAKK Städte Kreuzlingen und Konstanz | А |
| 4671.2.033 | LV-1.18 | Schaffung Aufstellbe- reich Fährplatz* | ARE | VAKK Stadt Konstanz | А |
| 4671.2.035 | LV-1.18 | Umgestaltung Allen- steiner Strasse- Breslauerstrasse* | ARE | VAKK Stadt Konstanz | А |
| 4671.2.038 | LV-1.18 | Umgestaltung Schüt- zenstrasse mit Kreu- zungen* | ARE | VAKK Stadt Konstanz | А |
| 4671.2.039 | LV-1.18 | Ausbau Fontainebleau Allee* | ARE | VAKK Stadt Konstanz | А |
| 4671.2.042 | LV-1.19 | Radweg Allensbach- Dettingen* | ARE | VAKK Gemeinde Allensbach | А |
| 4671.2.043 | LV-1.19 | Radweg Kaltbrunn- Wildpark* | ARE | VAKK Gemeinde Allensbach | В |
| 4671.2.052 | ÖV-2.1 | Ausbau Bahnhaltestelle Allensbach* | ARE | VAKK DB | Α |
| 4671.2.053 | ÖV-2.1 | Ausbau Bahnhaltestel- le Hegne* | ARE | VAKK DB | Α |
| 4671.2.054 | ÖV-2.1 | Ausbau Bahnhaltestel- le Reichenau* | ARE | VAKK DB | Α |
| 4671.2.057 | ÖV-2.3 | Ausbau Bahn- Haltestelle Petershau- sen* | ARE | VAKK Stadt Konstanz / DB | А |
| 4671.2.066 | ÖV-2.9 | Wollmatingerstrasse zwischen Oberlohn- und Taborweg* | ARE | VAKK Stadt Konstanz | А |
| 4671.2.067 | ÖV-2.9 | Schnetztor – Bodan- platz* | ARE | VAKK Stadt Konstanz | Α |
| 4671.2.076 | ÖV-2.11 | Verkehrskreisel Döbe- le, Konstanz* | ARE | VAKK Stadt Konstanz | Α |
| 4671.2.077 | ÖV-2.11 | Knoten Wollmatin- gerstrasse / Ober- lohnstrasse, Konstanz* | ARE | VAKK Stadt Konstanz | А |
| 4671.2.087 | MIV-1.2 | Knotensanierung Dö- belekreisel* | ARE | VAKK Stadt Konstanz | А |
| 4671.2.100 | MIV-2.6 | Betriebs- und Gestal- tungskonzept Laube und Bahnhofplatz Konstanz* | ARE | VAKK Stadt Konstanz | A |

| Nr. | | Massnahme | Kosten (Mio. |
|------------|---------|--|--------------|
| ARE-Code | Nr. AP | | Fr.) laut AP |
| | | Bus/Strasse | |
| 4671.2.048 | ÖV-1.1 | Ausbau Regionalbus-Angebot | 0.10 |
| 4671.2.049 | ÖV-1.2 | Ausbau Stadtbus-Angebot | 0.20 |
| 4671.2.064 | ÖV-2.8 | Umbau Grenzübergang Seestrasse Kreuzlingen / Hafenstrasse Konstanz | 0.20 |
| 4671.2.084 | ÖV-2.12 | Fahrgast-Informationssystem | 0.70 |
| | | Langsamverkehr | |
| 4671.2.029 | LV-1.16 | Fuss- und Radwegzugang zum See, Münsterlingen | 1.00 |
| | | Verkehrssystemmanagement | |
| 4671.2.106 | MIV-3.1 | Parkleitsystem | 0.90 |
| 4671.2.113 | MIV-3.5 | Parkraum-Management Klinik Münsterlingen | 1.50 |
| 4671.2.116 | MM-1.3 | Transit-Schwerverkehrsachsen in Kreuzlingen und Tägerwilen | 0.10 |

 Tabelle 4:
 Nicht durch den Infrastrukturfonds mitfinanzierbare Massnahmen

3 Struktur und Inhalt der Massnahmen

3.1 Struktur der Massnahmen

Die Massnahmen gliedern sich in die Themenbereich Siedlung, Landschaft und Mobilität. Der Themenbereich Mobilität ist differenziert nach Mobilität LV (Langsamverkehr), Mobilität ÖV (öffentlicher Verkehr), Mobilität MIV (motorisierter Individualverkehr) und Mobilität MM (Mobilitätsmanagement). Die einzelnen Massnahmen sind thematisch gruppiert. Aus den einzelnen Massnahmen, die einen thematischen, geographischen oder funktionalen Bezug aufweisen, wurden Massnahmenpakete gebildet. Die Struktur der Massnahmen aus dem AP2 wurde für das AP3 übernommen.

Abkürzungen:

- S: Siedlung
- L: Landschaft
- LV: Langsamverkehr (Fussgänger, Velofahrer etc.)
- ÖV: Öffentlicher Verkehr
- MIV: Motorisierter Individualverkehr
- MM: Mobilitätsmanagement

Die Massnahmen sind nach Themenbereich durchgehend nummeriert sowie mit dem ARE-Code aus dem AP2 versehen. Die Eigenleistungen, die A-Massnahmen, die nicht durch den Infrastrukturfonds mitfinanzierten Massnahmen sowie die aus irgendeinem Grund nicht realisierbaren Massnahmen aus dem AP2 werden im AP3 nicht mehr geführt und im Umsetzungs-Reporting aufgenommen, begründet und beurteilt.

Die Nummern der ins Reporting überführten Massnahmen wurden nicht nochmals vergeben, somit entstehen Lücken in der Nummerierung. Die im AP3 belassenen Massnahmen aus dem AP2 behalten ihre Nummerierung aus dem AP2 mit dem entsprechenden ARE-Code.

| Themenbereiche: | Thema Fachbereich | Massnahmen |
|-----------------------|---|---|
| Siedlung Landschaft | | |
| Siedlung | Strategische Massnahmen Siedlung Entwicklungsgebiete | S-0.xS-1.x |
| Landschaft | Strategische Massnahmen Landschaft | • L-0.x |
| Mobilität | | |
| Mobilität LV | Strategische Massnahmen LVNetzergänzung NetzoptimierungInfrastruktur LV | LV-0.xLV-1.xLV-2.x |
| Mobilität ÖV | Strategische Massnahmen ÖV Angebot Takt Tarifierung Infrastruktur ÖV | ÖV-0.xÖV-1.xÖV-2.x |
| Mobilität MIV | Strategische Massnahmen MIV Netzergänzung Netzoptimierung Betriebs- und Gestaltungskonzepte Ruhender Verkehr Verkehrssicherheit | MIV-0.x MIV-1.x MIV-2.x MIV-3.x MIV-4.x |
| Mobilität MM | Mobilitätsmanagement | • MM-1.x |

Abbildung 2: Hierarchischer Aufbau Massnahmen

3.2 Massnahmenpakete

Die Einzel-Massnahmen wurden zu folgenden Massnahmenpakete zusammengefasst:

| Massnahmenpaket | Zielsetzung |
|--|--|
| Strategische Massnahmen | Grundsätze Ziele Anweisungen |
| Siedlungsentwicklung nach innen | Förderung der Siedlungsentwicklung nach innen |
| Siedlungsentwicklung an gut geeigneten Lagen | Förderung der Siedlungsentwicklung nach innen |
| Entlastung Kerngebiet Kreuzlingen und Konstanz | Förderung der Siedlungsentwicklung nach innen |
| Verbesserung grenzüberschreitende LV-Achsen | Aufwertung grenzüberschreitende LV-Achsen |
| Verringerung LV-Trennwirkung | Die Strassen und Bahn sowie die Landesgrenze wirken als trennende Elemente. Durch geeignete Massnahmen sollen die grenzüberschreitenden Hindernisse abgebaut und die Zugänglichkeit zum See verbessert werden. |
| Ergänzung und Optimierung LV-Netz | Attraktivitätssteigerung LV |
| Ausbau und Attraktivitätssteigerung ÖV | Attraktivitätssteigerung ÖV |
| Ergänzung und Optimierung MIV-Netz | Verflüssigung und Kanalisierung des Verkehrs |
| Betriebs- und Gestaltungskonzepte | Aufwertung der Ortskerne und verträglichere Verkehrsabwicklung |
| Parkraum-Management | |
| Verkehrssicherheit | |
| Mobilitätsmanagement | |

4 Zusammenstellung der Massnahmen aus AP2 und AP3

Aufgrund der Umsetzung und der Beurteilung sind etliche Massnahmen nicht mehr Bestandteil des AP3 und neue Massnahmen wurden erarbeitet. Die Tabelle 5 zeigt:

- Alle Massnahmen aus dem AP2 differenziert nach:
 - Überführung ins Reporting (nicht mehr Bestandteil des AP3)
 - Massnahmen die für das AP3 weiterentwickelt wurden
- Neue Massnahmen AP3 (rote Schrift und grün hinterlegt)

| Massn | ahmenpaket | | Bemerkungen |
|----------|---------------|---|----------------------|
| Nr. | ARE-Code | M assnahme | |
| Strateg | jische Massi | nahmen | |
| S-0.1 | 4671.2.120 | Siedlungsentwicklung | ⇒ Reporting |
| S-0.9 | 4671.2.128 | Entwicklung ländlicher Raum | ⇒ Reporting |
| L-0.1 | 4671.2.145 | Schutz der Landschaft und der Landwirtschaft | ⇒ Reporting |
| L-0.2 | 4671.2.146 | Landschafts- und Grünraumko nzept | ⇒ Reporting |
| L-0.3 | 4671.2.147 | Aufwertung Seeufer | ⇒ Reporting |
| L-0.4 | neu | Aufwertung Übergänge Siedlung – offene Landschaft | neue Massnahme AP3 |
| LV-0.1 | 4671.2.001 | Förderung LV | ⇒ Reporting |
| ÖV-0.1 | 46712.046 | Förderung ÖV | ⇒ Reporting |
| ÖV-0.2 | 46712.047 | Grenzüberschreitender Tarifverbund | ⇒ Reporting |
| M IV-0.1 | 46712.085 | Strategie M IV | M assnahme AP2 ⇒ AP3 |
| Siedlun | ıgsentwickluı | ng nach innen | |
| S-0.2 | 4671.2.121 | Förderung der Innenentwicklung und Nutzung wichtiger Potentialflächen | ⇒ Reporting |

 Tabelle 5:
 Ausschnitt "Massnahmen AP2 ⇒ Massnahmen AP3"; vgl. Anhang

5 Übersicht der Massnahmen AP3

Nachstehend die Übersicht der Massnahmen des AP3 (weiterentwickelte Massnahmen aus AP2 sowie neue Massnahmen).

| Massnahmenpaket | M-Nr. | Massnahme |
|--|----------|--|
| Strategische Massnahmen | L-0.4 | Aufwertung Übergänge Siedlung – offene Landschaft |
| | MIV-0.1 | Strategie MIV |
| Siedlungsentwicklung nach innen | S-0.7 | Siedlungsbegrenzung Siedlungstrennung |
| Siedlungsentwicklung an gut geeigneten Lagen | S-1.1 | Kernstadt |
| | S-1.2 | Entwicklungsraum Verdichtungsgebiete |
| | S-1.16 | Entwicklungsschwerpunkt Hafner, Wollmatingen |
| | S-1.17 | Entwicklungsschwerpunkt Hauptzoll |
| | S-1.18 | Entwicklungsschwerpunkt Wohnen Leubere, Stadt Kreuzlingen |
| | S-1.19 | Entwicklungsschwerpunkt Wohnen Geissbärg Süd, Stadt Kreuzlingen |
| Verbesserung grenzüberschreitende LV-Achsen | LV-1.20 | Rheinquerungen, Ergänzung zentrale LV-Achsen |
| Verringerung LV-Trennwirkung | LV-1.8 | Fuss- und Radweg Helvetiaplatz – Seestrasse |
| | LV-1.9 | Fussgängerunterführung Bahnhof Kreuzlingen-Hafen |
| | LV-1.10 | Überführung Hafenstrasse und Bahn im Bereich Promenadenstrasse |
| | LV-1.13 | Fuss- und Radweg Zelgstrasse – Seeweg (Seezelg Kreuzlingen) |
| Ergänzung und Optimierung LV-Netz | LV-1.3 | Radweg Tägerwilen – Lengwil |
| | LV-1.15 | Fuss- und Radweg Bottighofen – Lengwil |
| | LV-1.21 | Radverkehr: Schliessung Netzlücken im Agglomerationszentrum und Entwicklungsraum |
| | LV-1.22 | Radverkehr: Schliessung Netzlücken in Orten in ländlicher Umgebung und Landschaftsraum |
| | LV-2.3 | Erstellung Fahrradparkhäuser in zentraler Lage |
| | LV-2.4 | Sanierung Fussgängerübergänge |
| Ausbau und Attraktivitätssteigerung ÖV | ÖV-2.10 | Busspuren 2. Priorität |
| | ÖV-2.13 | Verkehrsmanagement ÖV-Bevorzugung |
| | ÖV-2.14 | Bauliche Massnahmen Bahnhof Kreuzlingen Hafen |
| Ergänzung und Optimierung MIV-Netz | MIV-1.1 | Verkehrsverflüssigung Seetal- und Hafenstrasse |
| | MIV-1.5 | Spange Bätershausen |
| | MIV-1.6 | Umfahrung Bätershausen |
| | MIV-1.7 | Umfahrung Siegershausen |
| | MIV-1.8 | Oberlandstrasse (OLS) |
| Betriebs- und Gestaltungskonzepte | MIV-2.1 | Betriebs- und Gestaltungskonzept Tägerwilen |
| | MIV-2.3 | Betriebs- und Gestaltungskonzept Bottighofen |
| | MIV-2.4 | Betriebs- und Gestaltungskonzept Scherzingen |
| | MIV-2.5 | Betriebs- und Gestaltungskonzept Landschlacht |
| | MIV-2.10 | BGK Grenzübergreifende innerstädtische Verbindung Schnetztor - Helvetiaplatz |
| | MIV-2.11 | Betriebs- und Gestaltungskonzept Hauptstrasse |
| | MIV-2.12 | Betriebs- und Gestaltungskonzept Paulistrasse |
| Verkehrssicherheit | MIV-4.1 | Verkehrssicherheit Sanierung Unfallschwerpunkte |

Tabelle 6: Übersicht Massnahmen AP3

Im AP2 wurden die "Strategischen Massnahmen Siedlung" entwickelt. Diese bilden – auch gestützt auf die kantonale Richtplanung – die übergeordneten Zielsetzungen für eine nachhaltige Siedlungsentwicklung. Diese Massnahmen sind nicht infrastrukturrelevant, bilden aber die Voraussetzung zur Erreichung einer guten Wirkung des Agglomerationsprogramms. Dabei handelt es sich um Grundätze, Ziele und Anweisungen.

5.1 Struktur und Inhalt der Massnahmenblätter

Der Inhalt und Aufbau der einzelnen Massnahmenblätter richtet sich nach den Weisungen des ARE und umfassen die wesentlichen Informationen zu den Massnahmen bzw. Massnahmenpaketen.

| Themenbereich | Massnahmen-Nr. | | | | | |
|------------------------|--------------------------|-----------|--------------|-----------------------------|-----------|----------------------|
| | | | | ARE-Co | ode | |
| Massnahme | | | | | | |
| Massnahmenpaket | | | | | | |
| Priorität | ☐ Eigenleistungen | □ A 2 | 2019 - 2022 | ☐ B 20 | 23 - 2026 | C 2027 - 2030 |
| | Infrastrukturmassnahm | e ja | | nein 🗌 | | |
| Verortung Lage | | | | | | |
| Zielsetzung | | | | | | |
| Beschrieb | | | | | | |
| Zweckmässigkeit | | | | | | |
| Nutzen | WK 1: Qualität Verkeh | rssystem | | WK 2: Sie | dlungsent | twicklung nach innen |
| | WK 3: Verkehrssicher | heit | | WK 4: Umwelt und Ressourcen | | |
| Machbarkeit | | | | * | | |
| Quantitative Angaben | | | | | | |
| Koordinationsbedarf | | | | | | |
| Koordination Richtplan | nicht relevant |] Vororie | entierung | Zwische | nergebnis | Festsetzung |
| Stand Umsetzung und | Reifegrad: | | | | | |
| Planung | Kantonale Richtplanung | g: | | | | |
| | Arbeiten bis Vorprojekt: | | | | | |
| | Einreichung Vorprojekt | | | | | |
| | Geschätzter Baubeginn | | | | | |
| | Geschätzte Inbetriebna | hme: | | | 1 | |
| Kosten | | | Infrastruktu | | | Betrieb |
| | | [%] | [Mio. | CHF] | [%] | [Mio. CHF/Jahr] |
| | Kosten Total | | | | | |
| | Anteil Bund | | | | | |
| | Anteil Kanton | | | | | |
| | Anteil Gemeinde | | | | | |
| | Anteil Weitere | | | | | |
| Beteiligte | ☐ Bund ☐ | Kanton | ☐ Re | gion [| Geme | inde |
| | Federführung: | | | | | |
| Grundlagen | | | | | | |

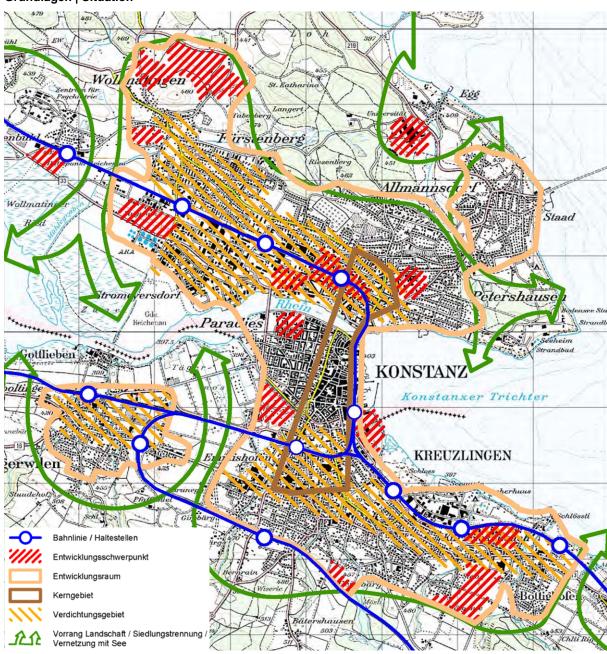
| Themenbereich | Siedlung | Massnahmen-Nr. S-0.7 | | | | | | | |
|------------------------|--|---|--|--|--|--|--|--|--|
| | | ARE-Code 4671.2.126 | | | | | | | |
| Massnahme | Siedlungsbegrenzung Siedlungstrennung | | | | | | | | |
| Massnahmenpaket | Siedlungsentwicklung nach innen | S . | | | | | | | |
| Priorität | | □ B 2022 2022 □ C 2027 2022 | | | | | | | |
| Prioritat | ☐ Eigenleistungen ☐ A 2019 - 2022 | ☐ B 2023 - 2026 ☐ C 2027 - 2030 | | | | | | | |
| Varantung II aga | Infrastrukturmassnahme ja Agalamaratian Krauzlingan Kapatana | nein 🗵 | | | | | | | |
| Verortung Lage | Agglomeration Kreuzlingen-Konstanz Um der weiteren Zersiedelung entgegenzur | wirken und die Innenentwicklung zu fördern | | | | | | | |
| Zielsetzung | | n schweizerischen Teil der Agglomeration ge- | | | | | | | |
| | Der Schutz der Landschaft sowie die langfr suren zwischen den Siedlungen sowie die Vuferbereich erfordert eine Begrenzung der Stellen. | | | | | | | | |
| Beschrieb | In Ergänzung der Siedlungsbegrenzungen Grünräume gemäss Zukunftsbild die wichtig | nach Richtplanung Kanton Thurgau bilden die gsten Grünzäsuren zwischen den Siedlungen. | | | | | | | |
| | | n an landschaftlich bedeutsamen Standorten. chen Bewertung, unter Flächenneutralität und | | | | | | | |
| | Übernahme der Siedlungsbegrenzungen ur | = = | | | | | | | |
| | onsprogramm in die kommunalen Nutzungs | splanungen. | | | | | | | |
| Zwaakmässiaksit | Festlegung maximaler Flächenpool. Sehützt geneible Lenderhofteräume gewie des | Kulturland und vornatzt diago unterginander | | | | | | | |
| Zweckmässigkeit | Schützt sensible Landschaftsräume sowie das und mit den Ufern des Sees. Die Konzentration | | | | | | | | |
| | nicht sensible Bereiche leistet hierzu einen zer | | | | | | | | |
| Nutzen | WK 1: Qualität Verkehrssystem | WK 2: Siedlungsentwicklung nach innen Konzentration der Siedlungsentwicklung an geeigneten Standorten. | | | | | | | |
| | | Vermeidung von Neueinzonungen an peri- pheren Lagen und Eindämmung der weiteren Zersiedlung. | | | | | | | |
| | Schutz der Landschaftsräume und des Kuturlands. | | | | | | | | |
| | WK 3: Verkehrssicherheit | WK 4: Umwelt und Ressourcen | | | | | | | |
| | | Reduktion des Flächenverbrauchs für Sied- lung und neue Infrastruktur. | | | | | | | |
| Machbarkeit | Kantonale Richtplanung, kommunale Richt- un | | | | | | | | |
| Quantitative Angaben | ı | | | | | | | | |
| Koordinationsbedarf | Siedlungsmassnahmen | | | | | | | | |
| Koordination Richtplan | ☐ nicht relevant ☐ Vororientierung | Zwischenergebnis | | | | | | | |
| Stand Umsetzung und | Reifegrad: | | | | | | | | |
| Planung | Kantonale Richtplanung: ja Arbeiten bis Vorprojekt: laufende l | Umsetzung | | | | | | | |
| | Einreichung Vorprojekt ARE: | Onisetzung | | | | | | | |
| | Geschätzter Baubeginn: | | | | | | | | |
| | Geschätzte Inbetriebnahme: | | | | | | | | |
| Beteiligte | ☐ Bund ☐ Kanton ☐ Re | gion 🛛 Gemeinde 🔲 Weitere | | | | | | | |
| | Federführung: Städte und Gemeinden | | | | | | | | |
| Grundlagen | CH: Kantonale Richtplanung sowie kommuniD: Flächennutzungsplan | ale Richt- und Rahmennutzungsplanung | | | | | | | |

| Themenbereich | Siedlung Massnahmen-Nr. S-1.1 | | | | | | | | | | |
|------------------------|---|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|
| | | ARE-Code 4671.2.129 | | | | | | | | | |
| Massnahme | Kernstadt | | | | | | | | | | |
| Massnahmenpaket | Siedlungsentwicklung an gut geeigne | eten Lagen | | | | | | | | | |
| Priorität | ☐ Eigenleistungen ☐ A 2019 - 2022 | □ B 2023 - 2026 □ C 2027 - 2030 | | | | | | | | | |
| Filoniai | Infrastrukturmassnahme ja | nein 🛮 | | | | | | | | | |
| Verortung Lage | Städte Kreuzlingen und Konstanz | Helli 🖸 | | | | | | | | | |
| Zielsetzung | Erhaltung und Stärkung des regionalen Zentrums Kreuzlingen-Konstanz. | | | | | | | | | | |
| 3 | Förderung der grenzüberschreitenden Vernetzung der beiden Stadtzentren Kreuzlingen | | | | | | | | | | |
| | und Konstanz zu einer Kernstadt. | | | | | | | | | | |
| | Stärkung Schwerpunkt Einkaufen und urba Gastronomie, Wohnen). | nes Leben (Dienstleistung, Kultur, Tourismus, | | | | | | | | | |
| | | en für eine qualitative Siedlungsentwicklung | | | | | | | | | |
| | und einer urbanen Dichte. | | | | | | | | | | |
| Beschrieb | | affung grenzüberschreitendender Strukturen | | | | | | | | | |
| | und Nutzungen. Konzentration des Detailhandels und Ansie | dlung publikumsintensiver Einrichtungen im | | | | | | | | | |
| | Zentrum. | and in grant and in the state of the state o | | | | | | | | | |
| | Aufwertung der Kernstadt durch folgende N | flassnahmen: | | | | | | | | | |
| | 9 | nen städtebaulichen Qualität mittels Konkur- | | | | | | | | | |
| | renzverfahren bei grösseren Neubauten attraktives Wohnraumangebot; | , | | | | | | | | | |
| | , | ng von Potentialen für zentral gelegene Dienst- | | | | | | | | | |
| | leistungen; | | | | | | | | | | |
| | Sicherung und Entwicklung der innerörtl | | | | | | | | | | |
| | Unterstutzung des wirtschaftlichen Struk strumente und aktiver Arealentwicklung: | kturwandels mittels geeigneter planerischer In- | | | | | | | | | |
| | Entlastung und Aufwertung stark belaste | | | | | | | | | | |
| | Dosierung der MIV-Zufahrten (Verkehrs | | | | | | | | | | |
| Zweckmässigkeit | Steigert die Attraktivität der Zentren und förder | t die Siedlungsentwicklung nach innen. | | | | | | | | | |
| Nutzen | WK 1: Qualität Verkehrssystem | WK 2: Siedlungsentwicklung nach innen | | | | | | | | | |
| | Die Förderung der Innenverdichtung stärkt das Potenzial für den ÖV. | Konzentration der Siedlungsentwicklung an geeigneten, auf das Verkehrssystem abge- | | | | | | | | | |
| | das i oteriziai idi deli ov. | stimmten Standorten sowie Erhöhung der | | | | | | | | | |
| | | Siedlungsqualität. | | | | | | | | | |
| | WK 3: Verkehrssicherheit | WK 4: Umwelt und Ressourcen | | | | | | | | | |
| | | Die Förderung der Potenziale im Einzugsge- biet des ÖV reduziert tendenziell die Um- | | | | | | | | | |
| | | weltbelastung. | | | | | | | | | |
| Machbarkeit | Kantonale Richtplanung, kommunale Richt- ur | nd Rahmennutzungsplanung | | | | | | | | | |
| Quantitative Angaben | | | | | | | | | | | |
| Koordinationsbedarf | S-0.1 Siedlungsentwicklung | | | | | | | | | | |
| | S-0.2 Förderung der Innenentwicklung und | Nutzung wichtiger Potentialflächen | | | | | | | | | |
| Koordination Richtplan | S-1.17 Entwicklungsschwerpunkt Hauptzoll ightharpoonup nicht relevant in Vororientierung | ☐ Zwischenergebnis ☐ Festsetzung | | | | | | | | | |
| Stand Umsetzung und | Reifegrad: | | | | | | | | | | |
| Planung | Kantonale Richtplanung: ja | | | | | | | | | | |
| _ | Arbeiten bis Vorprojekt: laufende Umsetzung | | | | | | | | | | |
| | Einreichung Vorprojekt ARE: | | | | | | | | | | |
| | Geschätzter Baubeginn: | | | | | | | | | | |
| Potoiliato | Geschätzte Inbetriebnahme: | gian M. Comainda D. Waitara | | | | | | | | | |
| Beteiligte | ☐ Bund ☐ Kanton ☐ Representation ☐ Repr | gion 🛚 Gemeinde 🔲 Weitere | | | | | | | | | |
| Grundlagen | | | | | | | | | | | |
| O andiagon | CH: Kantonale Richtplanung sowie kommunale Richt- und Rahmennutzungsplanung D: Flächennutzungsplan, Bebauungsplanung | | | | | | | | | | |



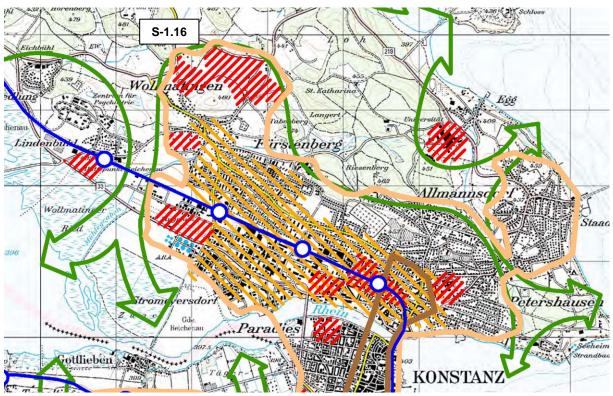
Situation Mst 1:50'000 mit Perimeter Kernstadt

| Themenbereich | Siedlung | Massnahmen-Nr. S-1.2 | | | | | | | | | |
|------------------------|---|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|
| | | ARE-Code 4671.2.130 | | | | | | | | | |
| Massnahme | Entwicklungsraum Verdichtungsgeb | piete | | | | | | | | | |
| Massnahmenpaket | Siedlungsentwicklung an gut geeigne | eten Lagen | | | | | | | | | |
| Priorität | ☐ Eigenleistungen ☐ A 2019 - 2022 | ☐ B 2023 - 2026 ☐ C 2027 - 2030 | | | | | | | | | |
| | Infrastrukturmassnahme ja | nein 🗵 | | | | | | | | | |
| Verortung Lage | Städte Kreuzlingen und Konstanz sowie die Gemeinden Bottighofen und Tägerwilen | | | | | | | | | | |
| Zielsetzung | Erhaltung und Fortentwicklung der Nutzungsmischung und Förderung der inneren Verdichtung. | | | | | | | | | | |
| Beschrieb | Im schweizerischen Teil der Agglomeration Tebelten bewinden einer behan bewinden. | | | | | | | | | | |
| Descrities | und der Schaffung qualitätsvoller und verne | chen Dichte unter Berücksichtigung des Erhalts etzter Grünräume. | | | | | | | | | |
| | Umnutzung und Erneuerung ehemaliger Br | | | | | | | | | | |
| | genutzter Industrie- und Gewerbeareale an Standorten wie Seerhein, Gleisdreieck und | | | | | | | | | | |
| | Petershauser Bahnhof für Wohnen und Dienstleistung. | | | | | | | | | | |
| 7 | Verhinderung von grossen innenstadtrelevanten Verkaufsflächen in dezentralen Lagen. | | | | | | | | | | |
| Zweckmässigkeit | Durch die Förderung von minimalen Dichten u zentralen, gut erschlossenen Lagen gestärkt. | und der Umnutzungspotenzialen werden die | | | | | | | | | |
| Nutzen | WK 1: Qualität Verkehrssystem | WK 2: Siedlungsentwicklung nach innen | | | | | | | | | |
| | Die Förderung der Innenverdichtung stärkt | Mit der Festlegung von minimalen Dichten | | | | | | | | | |
| | das Potenzial für den ÖV. | und der Förderung der Umnutzungspotenzia- | | | | | | | | | |
| | | le wird die Siedlungsentwicklung nach innen gefördert. | | | | | | | | | |
| | WK 3: Verkehrssicherheit | WK 4: Umwelt und Ressourcen | | | | | | | | | |
| | | Die Förderung der Potenziale im Einzugsge- | | | | | | | | | |
| | | biet des ÖV reduziert tendenziell die Um- | | | | | | | | | |
| Machbarkeit | weltbelastung. | | | | | | | | | | |
| Quantitative Angaben | Kommunale Richt- und Rahmennutzungspland | ung | | | | | | | | | |
| Koordinationsbedarf | S-0.2 Förderung der Innenentwicklung und | Nutzung wichtiger Potentialflächen | | | | | | | | | |
| Roordinationsbedan | S-1.1 Kernstadt | reduzing wichtiger i otertilamachen | | | | | | | | | |
| Koordination Richtplan | ☐ nicht relevant ☐ Vororientierung ☐ Zwischenergebnis ☐ Festsetzung | | | | | | | | | | |
| Stand Umsetzung und | Reifegrad: | | | | | | | | | | |
| Planung | Kantonale Richtplanung: ja | | | | | | | | | | |
| | | Umsetzung | | | | | | | | | |
| | Einreichung Vorprojekt ARE: | | | | | | | | | | |
| | Geschätzter Baubeginn: | | | | | | | | | | |
| Data III ata | Geschätzte Inbetriebnahme: | M 0 | | | | | | | | | |
| Beteiligte | | gion 🛛 Gemeinde 🗌 Weitere | | | | | | | | | |
| Grundlagen | Federführung: Betroffene Städte und Gem | | | | | | | | | | |
| Grundlagen | CH: Kantonale Richtplanung sowie kommun D: Bebauungsplanung | ale Richt- und Rahmennutzungsplanung | | | | | | | | | |
| | D. Debaudingsplanding | | | | | | | | | | |

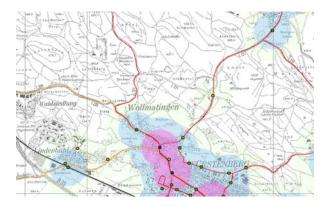


Situation Mst 1:50'000 mit Perimeter Entwicklungsraum

| Themenbereich Massnahme Massnahmenpaket | | Massnahmen-Nr. S-1.16 ARE-Code ollmatingen | | | | | | | | | |
|---|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|
| | | | | | | | | | | | |
| | | ollmatingen | | | | | | | | | |
| Massnahmenpaket | Siedlungsentwicklung an gut geeigne | Entwicklungsschwerpunkt Hafner, Wollmatingen | | | | | | | | | |
| | | Siedlungsentwicklung an gut geeigneten Lagen | | | | | | | | | |
| Priorität | ☐ Eigenleistungen ☐ A 2019 - 2022 | □ C 2027 - 2030 □ C 2027 - 2030 | | | | | | | | | |
| | Infrastrukturmassnahme ja | nein 🛛 | | | | | | | | | |
| Verortung Lage | tadt Konstanz, Gebiet Hafner Wollmatingen | | | | | | | | | | |
| Zielsetzung | Mittelfristiger Entwicklungsschwerpunkt für | Wohnen und Arbeiten. | | | | | | | | | |
| Beschrieb | erweiterung). | erpunkt für Wohnen und Arbeiten (Siedlungs- ale Nutzung sowie Anbindung an LV, ÖV und | | | | | | | | | |
| | MIV. OV- Erschliessung mit mindestens Gütekla | | | | | | | | | | |
| | Aktiver Grunderwerb durch Stadt Konstanz und Vorbereitung für städtebauliche Entwick- lungsmassnahme laufen. | | | | | | | | | | |
| Zweckmässigkeit | Mittelfristiges Areal für Wohnen und Arbeiten, | das neu entwickelt und erschlossen wird. | | | | | | | | | |
| Nutzen | WK 1: Qualität Verkehrssystem | WK 2: Siedlungsentwicklung nach innen | | | | | | | | | |
| | Die Konzentration und Intensivierung der Die Nutzungsverdichtung und Konzentratio | | | | | | | | | | |
| | Nutzung an einem gut erschliessbaren | fördert die Innenentwicklung und verringert | | | | | | | | | |
| | Standort fördert das Potenzial für den LV | den Druck auf weitere periphere Neueinzo- | | | | | | | | | |
| | und OV und minimiert die Infrastrukturkosten. | nungen. | | | | | | | | | |
| | WK 3: Verkehrssicherheit | WK 4: Umwelt und Ressourcen | | | | | | | | | |
| | | Die Konzentration der Siedlungsentwicklung | | | | | | | | | |
| | | und Nutzungsintensivierung minimiert den | | | | | | | | | |
| | | Bodenverbrauch. Reduktion der Lärm- und | | | | | | | | | |
| | | Luftbelastung durch Verringerung der Mobilität. | | | | | | | | | |
| Machbarkeit | Kommunale Nutzungsplanung, Flächennutzun | i . | | | | | | | | | |
| Quantitative Angaben | | | | | | | | | | | |
| Koordinationsbedarf | | | | | | | | | | | |
| Koordination Richtplan | ☐ nicht relevant ☐ Vororientierung | Zwischenergebnis Festsetzung | | | | | | | | | |
| Stand Umsetzung und | Reifegrad: | | | | | | | | | | |
| Planung | Kantonale Richtplanung: Massnahr | me auf deutscher Seite | | | | | | | | | |
| | Arbeiten bis Vorprojekt: | | | | | | | | | | |
| | Einreichung Vorprojekt ARE: | | | | | | | | | | |
| | _ | | | | | | | | | | |
| Retailinte | | gion M Gemeindo Moitoro | | | | | | | | | |
| Detemyte | | gion 🖂 Genieinde 🖂 Weitere | | | | | | | | | |
| Grundlagen | Stadt Konstanz, Handlungsprogramm Wohner | 1 | | | | | | | | | |
| O andiagon | Flächennutzungsplan | • | | | | | | | | | |
| Beteiligte | Geschätzter Baubeginn: Geschätzte Inbetriebnahme: | gion 🏿 Gemeinde 🔲 Weitere | | | | | | | | | |

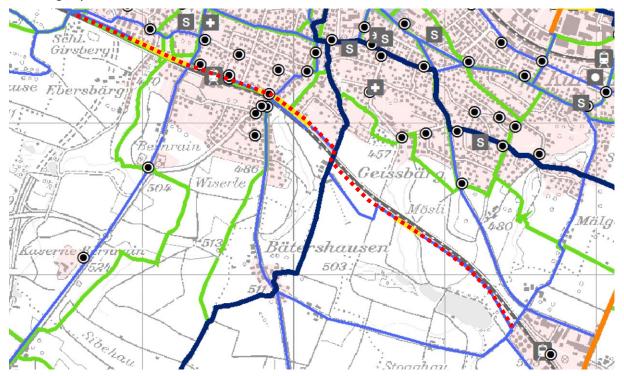


Situation Mst 1:50'000 mit geplantem Entwicklungsschwerpunkt Hafner, Wollmatingen



Erschliessung ÖV-Güteklasse

| Themenbereich | Mobilität LV Massnahmen-Nr. LV-1.3 | | | | | | | | |
|------------------------|--|--|---------------------------------------|------------------|--|---|--|--|--|
| | | | | ARE-C | ode | 4671.2.004 | | | |
| Massnahme | Radweg Tägerwile | n – Len | awil | | | | | | |
| Massnahmenpaket | | Ergänzung und Optimierung LV-Netz | | | | | | | |
| - | | | | | | □ 0 0007 0000 | | | |
| Priorität | ☐ Eigenleistungen | | 2019 - 2022 | | 23 - 2026 | ☐ C 2027 - 2030 | | | |
| Verortung Lage | Infrastrukturmassnahme Stadt Kreuzlingen | e ja | | nein L | | | | | |
| Zielsetzung | | erkehrs d | lurch Schaffur | na eines dur | chaänaiaen F | Radwegnetzes für | | | |
| Liciscizuiig | | Förderung des Radverkehrs durch Schaffung eines durchgängigen Radwegnetzes für den Freizeit- und Alltagsverkehr. | | | | | | | |
| | Erhöhung der Attrak | tivität und | l der Sicherhe | it der Radfal | hrer. | | | | |
| Beschrieb | Aus- bzw. Neubau d Lengwil mit Neubaua Fussgänger). Massn LV-Netz in Tägerwile | abschnitte ahme auf | en und an die f Stadtgebiet I | Bahnviadukt | te angehängt | • | | | |
| | Trassee entlang Bah | nviadukt | realisiert ⇒ E | igenleistung | | | | | |
| Zweckmässigkeit | Förderung des LV durch | | ktives, sicher | | | | | | |
| Nutzen | WK 1: Qualität Verkeh | • | | | _ | cklung nach innen | | | |
| | sichere und zusamm | Verbesserung der Attraktivität des LV durch sichere und zusammenhängende Netze. Verlagerung des Modal-Splits zugunsten des LV. | | | | | | | |
| | WK 3: Verkehrssicherh | neit | | WK 4 : Un | nwelt und Re | ssourcen | | | |
| | Projektbezogene Überp sicherheit. Erhöhung ogetrennte LV-Führung. | - | | | besserung o | und Luftbelastung des Modal-Splits zu- | | | |
| Machbarkeit | Die Massnahme ist tech | nisch rea | ilisierbar. | | | | | | |
| Quantitative Angaben | Verbesserung des Mod | al-Splits z | ugunsten LV. | | | | | | |
| Koordinationsbedarf | MIV-1.8 Oberlandst Abstimmung der Lini Linionstillerung der Abstimmung der Lini | ienführun | • | 'Mösli" auf d | ie nördlich de | er Bahn vorgesehene | | | |
| Koordination Richtplan | Linienführung der Ol | | entierung | | energebnis | Festsetzung | | | |
| Stand Umsetzung und | Reifegrad: | 7 4010116 | 1 | ZWISCHE | nergebriis | resiscizurig | | | |
| Planung | Kantonale Richtplanung | j : | nein | | | | | | |
| | Arbeiten bis Vorprojekt: | | 2017 | | | | | | |
| | Einreichung Vorprojekt | | | | | | | | |
| | Geschätzter Baubeginn Geschätzte Inbetriebna | Geschätzter Baubeginn: | | | | | | | |
| Kosten | Geschatzte inbethebria | illie. | Infrastruktu | r | | Betrieb | | | |
| Nosten | | [%] | [Mio. | | [%] | [Mio. CHF/Jahr] | | | |
| | Kosten Total | | (Eigenleist | | | · | | | |
| | | | (A-Massna | hme) 1.20 | | | | | |
| | Anteil Bund | | | | | | | | |
| | Anteil Kanton | | = = = = = = = = = = = = = = = = = = = | | | | | | |
| | Anteil Gemeinde | | | | | | | | |
| Data Water | Anteil Weitere | IZt | | K | <u> </u> | - D M ** | | | |
| Beteiligte | | Kanton | | gion [| Gemeind | e ∐ Weitere | | | |
| Grundlagen | Federführung: Stad | t Kreuzlin | iyen | | | | | | |
| Grunulayen | | | | | | | | | |

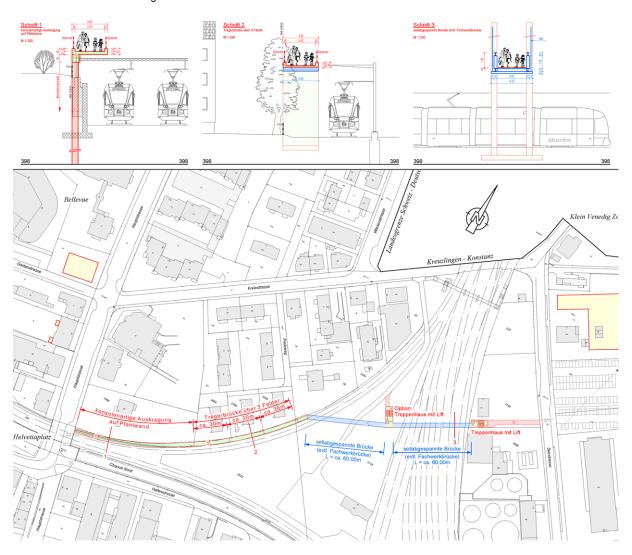


Situation Mst 1:25'000 mit Neu- und Ausbaustrecken Radweg Tägerwilen – Lengwil

| Themenbereich | Mobilität LV | | | Massna | ahmen-N | r. LV-1.8 | | | | |
|------------------------|---|---|---------------|---------------|--------------|------------------------|--|--|--|--|
| | | | | ARE-Co | ode | 4671.2.021 | | | | |
| Massnahme | Fuss- und Radwen | ı Helveti: | anlatz – Se | | | | | | | |
| | | Fuss- und Radweg Helvetiaplatz – Seestrasse | | | | | | | | |
| Massnahmenpaket | verringerung Lv-1 | Verringerung LV-Trennwirkung | | | | | | | | |
| Priorität | ☐ Eigenleistungen | □ A 2 | 019 - 2022 | ☐ B 20 | 23 - 2026 | C 2027 - 2030 | | | | |
| | Infrastrukturmassnahm | nfrastrukturmassnahme ja 🛛 nein 🗌 | | | | | | | | |
| Verortung Lage | Stadt Kreuzlingen | | | | | | | | | |
| Zielsetzung | Schaffung eines dur | chgängige | n Fuss- und | Radwegnetz | es für den F | Freizeit- und Alltags- | | | | |
| | verkehr.Zugang zum Entwich | klunasschv | wernunkt Klei | in Venedia u | nd zum See | erleichtern | | | | |
| | Erhöhung der Attrak | - | • | • | | | | | | |
| Beschrieb | | e über Gle | | | | Seestrasse (Kreuzlin- | | | | |
| Zweckmässigkeit | Förderung des LV durch | h ein attral | | | mmenhänge | endes LV-Netz und | | | | |
| Nutzen | Verbesserung der Zugä WK 1: Qualität Verkeh | | Zuiii Seeare | | dlungsentw | ricklung nach innen | | | | |
| Natzon | Verbesserung der Attra | - | s LV durch | | _ | enhängende LV-Netze | | | | |
| | sichere und zusamm | enhängen | de Netze. | | | vität des Siedlungs- | | | | |
| | Verlagerung des Mod des LV. | dal-Splits | zugunsten | raums. | | | | | | |
| | WK 3: Verkehrssicher | | | WK 4: Um | welt und Re | essourcen | | | | |
| | Projektbezogene Überp | orüfung de | r Verkehrs- | | | n- und Luftbelastung | | | | |
| | sicherheit. | | | gunsten de | | des Modal-Splits zu- | | | | |
| Machbarkeit | Die Massnahme ist tech | nnisch real | lisierbar. | . 0 | | | | | | |
| Quantitative Angaben | Verbesserung des Mod | al-Splits z | ugunsten LV. | | | | | | | |
| Koordinationsbedarf | S-1.14 Entwicklungs | schwerpu | nkt Klein Ven | edig, Kreuzli | ingen und K | Constanz | | | | |
| Koordination Richtplan | | Vororie | entierung | Zwische | nergebnis | Festsetzung | | | | |
| Stand Umsetzung und | Reifegrad: | | 1 | | | | | | | |
| Planung | Kantonale Richtplanung | | nein | | | | | | | |
| | Arbeiten bis Vorprojekt: | | 2019 | | | | | | | |
| | Einreichung Vorprojekt Geschätzter Baubeginn | | | | | | | | | |
| | Geschätzte Inbetriebna | | | | | | | | | |
| Kosten | | | Infrastruktu | ır | | Betrieb | | | | |
| | | [%] | [Mio. | CHF] | [%] | [Mio. CHF/Jahr] | | | | |
| | Kosten Total | | 4 | .50 | | - | | | | |
| | Anteil Bund | | | | | | | | | |
| | Anteil Kanton | | | | | | | | | |
| | Anteil Gemeinde | | | | | | | | | |
| | Anteil Weitere | | | | | | | | | |
| Beteiligte | ☐ Bund ☐ | Kanton | ☐ Re | gion 🛭 | Gemein | de 🛚 Weitere | | | | |
| | Federführung: Stad | lt Kreuzlino | gen | | | | | | | |
| Grundlagen | Stadt Kreuzlingen, Lang | , | , , | n | | | | | | |
| | Grobstudie Fussgängersteg Helvetiaplatz | | | | | | | | | |

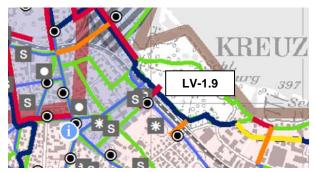


Situation Mst 1:25'000 mit Lage neuer Brücke



Situation und Schnitte Fussgängersteg Helvetiaplatz - Seestrasse

| Themenbereich | Mobilität LV | | | Massna | ahmen-Nr. | . LV-1.9 | | | |
|------------------------|--|--|--|-------------|--------------|---|--|--|--|
| | | | | ARE-Co | ode | 4671.2.022 | | | |
| Massnahme | Fussgängerunterfü | Fussgängerunterführung Bahnhof Kreuzlingen-Hafen | | | | | | | |
| Massnahmenpaket | Verringerung LV-Trennwirkung | | | | | | | | |
| Priorität | | □ A 2 | 2019 - 2022 | ⊠ B 20 | 23 - 2026 | C 2027 - 2030 | | | |
| | | Infrastrukturmassnahme ja ⊠ nein □ | | | | | | | |
| Verortung Lage | Stadt Kreuzlingen | | | | | | | | |
| Zielsetzung | Schaffung eines durVerbindung zwischeErhöhung der Attrak | n Stadt, B | ahnhof, Gebi | et Seeburga | real und See | - | | | |
| Beschrieb | geplanten Personen weg und Richtung N | Verlängerung der im Zusammenhang mit dem Ausbau des Bahnhofs Kreuzlingen-Hafen geplanten Personenunterführung Richtung Süden unter der Hafenstrasse in den Schulweg und Richtung Norden in das Seeburgareal. Das Teilstück der Unterführung Bahnhof – Seeburgpark ist erstellt ⇒ Eigenleistung. | | | | | | | |
| Zweckmässigkeit | Förderung des LV durch Verbesserung der Zugä | | | | mmenhänger | ndes LV-Netz und | | | |
| Nutzen | WK 1: Qualität Verkehrssystem Verbesserung der Attraktivität des LV durch sichere und zusammenhängende Netze. Verlagerung des Modal-Splits zugunsten des LV. WK 2: Siedlungsentwicklung nach innen Sichere und zusammenhängende LV-Netze erhöhen die Attraktivität des Siedlungsentwicklung nach innen raums. | | | | | | | | |
| | WK 3: Verkehrssicherh Projektbezogene Überp sicherheit. | | er Verkehrs- | Reduktion | besserung c | ssourcen und Luftbelastung des Modal-Splits zu- | | | |
| Machbarkeit | Die Massnahme ist tech | nnisch rea | lisierbar. | | | | | | |
| Quantitative Angaben | Verbesserung des Mod | al-Splits z | ugunsten LV. | | | | | | |
| Koordinationsbedarf | | | | | | | | | |
| Koordination Richtplan | □ nicht relevant □ | Vororie | entierung | Zwische | nergebnis | Festsetzung | | | |
| Stand Umsetzung und | Reifegrad: | | 2 | | | | | | |
| Planung | Kantonale Richtplanung | | nein | | | | | | |
| | Arbeiten bis Vorprojekt: Einreichung Vorprojekt | | | | | | | | |
| | Geschätzter Baubeginn | | | | | | | | |
| | Geschätzte Inbetriebnal | | | | | | | | |
| Kosten | | | Infrastruktu | r | | Betrieb | | | |
| | | [%] | [Mio. | CHF] | [%] | [Mio. CHF/Jahr] | | | |
| | Kosten Total | | 5 | .00 | | - | | | |
| | Anteil Bund | | | | | | | | |
| | Anteil Kanton | | | | | | | | |
| | Anteil Gemeinde | | | | | | | | |
| B | Anteil Weitere | 17 . | | | 1 0 : : | | | | |
| Beteiligte | | Kanton | | gion [| Gemeind | e | | | |
| Own diamen | | t Kreuzlin | | | | | | | |
| Grundlagen | Stadt Kreuzlingen, Lang | gsamverke | Stadt Kreuzlingen, Langsamverkehrsprogramm | | | | | | |

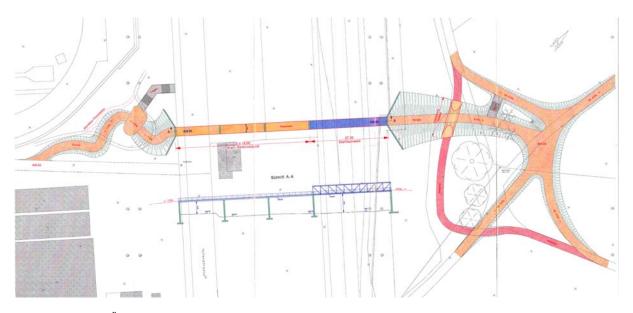


Situation Mst 1:25'000 mit Lage neuer Unterführung

| Themenbereich | Mobilität LV | Massnahmen-Nr. LV-1.10 | | | | | | | |
|------------------------|---|---|--|--|--|--|--|--|--|
| | | ARE-Code 4671.2.023 | | | | | | | |
| Massnahme | Überführung Hafenstrasse und Bahı | n im Bereich Promenadenstrasse | | | | | | | |
| | • | • | | | | | | | |
| Massnahmenpaket | Verringerung LV-Trennwirkung | _ | | | | | | | |
| Priorität | ☐ Eigenleistungen ☐ A 2019 - 2022 | | | | | | | | |
| | Infrastrukturmassnahme ja 🖂 | nein 🗌 | | | | | | | |
| Verortung Lage | Stadt Kreuzlingen | | | | | | | | |
| Zielsetzung | Realisierung einer Überführung für den L\ Strasse und Bahn. | V zur Verminderung der Trennwirkung durch | | | | | | | |
| | | Fusswegnetzes für den Freizeit- und Alltags- | | | | | | | |
| | verkehr und Verbesserung der Verbindung | | | | | | | | |
| | _ | burgparks und des Industriegebietes für den LV. | | | | | | | |
| | Erhöhung der Attraktivität und der Sicherh | | | | | | | | |
| Beschrieb | | d den entsprechend längeren Schliesszeiten der ie aufgrund des höheren Verkehrsaufkommens | | | | | | | |
| | | e Nord) und der damit verbundenen Gefährdung | | | | | | | |
| | | nte Überführung ins Gebiet nördlich der Bahnli- | | | | | | | |
| | nie erstellt werden. | | | | | | | | |
| | Verflüssigung der übergeordneten MIV-Achsen. | | | | | | | | |
| Zweckmässigkeit | Förderung des LV durch ein attraktives, siche | | | | | | | | |
| Nutzen | WK 1: Qualität Verkehrssystem | WK 2: Siedlungsentwicklung nach innen | | | | | | | |
| | Verbesserung der Attraktivität des LV durch sichere und zusammenhängende Netze. | | | | | | | | |
| | Verlagerung des Modal-Splits zugunsten | | | | | | | | |
| | des LV. | | | | | | | | |
| | WK 3: Verkehrssicherheit | WK 4: Umwelt und Ressourcen | | | | | | | |
| | Projektbezogene Überprüfung der Ver- | 1 | | | | | | | |
| | kehrssicherheit. | Verbesserung des Modal-Splits zugunsten des LV. | | | | | | | |
| Machbarkeit | Die Massnahme ist technisch realisierbar. | | | | | | | | |
| Quantitative Angaben | Verbesserung des Modal-Splits zugunsten LV | V. | | | | | | | |
| Koordinationsbedarf | | | | | | | | | |
| Koordination Richtplan | | Zwischenergebnis Festsetzung | | | | | | | |
| Stand Umsetzung und | Reifegrad: 2 | | | | | | | | |
| Planung | Kantonale Richtplanung: nein | | | | | | | | |
| | Arbeiten bis Vorprojekt: | | | | | | | | |
| | Einreichung Vorprojekt ARE: Geschätzter Baubeginn: | | | | | | | | |
| | Geschätzte Inbetriebnahme: | | | | | | | | |
| Kosten | Infrastrukt | tur Betrieb | | | | | | | |
| | | o. CHF] [%] [Mio. CHF/Jahr] | | | | | | | |
| | | 1.10 | | | | | | | |
| | Anteil Bund | | | | | | | | |
| | Anteil Kanton | | | | | | | | |
| | Anteil Gemeinde | 111111111111111111111111111111111111111 | | | | | | | |
| | Anteil Weitere | | | | | | | | |
| Beteiligte | ☐ Bund ☐ Kanton ☐ Re | egion 🛛 Gemeinde 🔲 Weitere | | | | | | | |
| | Federführung: Stadt Kreuzlingen | | | | | | | | |
| Grundlagen | Stadt Kreuzlingen, Langsamverkehrsprogram | nm | | | | | | | |

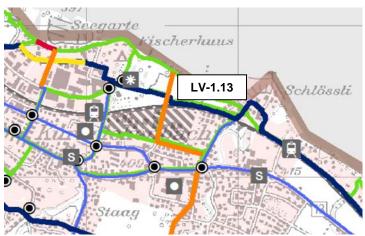


Situation Mst 1:25'000 mit Lage neuer Überführung



Situation Vorprojekt Überführung Hafenstrasse und Bahn

| Themenbereich | Mobilität LV | | | Massna | ahmen-N | lr. LV-1.13 | | | | |
|------------------------|---|--|---------------|-------------------------|----------------|------------------------|--|--|--|--|
| | | | | ARE-Co | ode | 4671.2.026 | | | | |
| Massnahme | Fuss- und Radweg | Zelasti | rasse – See | eweg (See | zela Kre | uzlingen) | | | | |
| Massnahmenpaket | _ | Verringerung LV-Trennwirkung | | | | | | | | |
| • | | | _ | ⊠ D 00 | 00 0000 | □ 0 0007 0000 | | | | |
| Priorität | ☐ Eigenleistungen Infrastrukturmassnahme | _ | 2019 - 2022 | B 200 | 23 - 2026 I | ☐ C 2027 - 2030 | | | | |
| Verortung Lage | Stadt Kreuzlingen | a ja | | пеш _ | l | | | | | |
| Zielsetzung | Schaffung eines durch | chaänaia | en Fuss- und | Radwegnetz | es für den | Freizeit- und Alltags- | | | | |
| · · | verkehr. | 0 00 | | J | | J | | | | |
| | Zugang vom Entwick | • | • | | | | | | | |
| | Erhöhung der Attrak | | | | _ | | | | | |
| Beschrieb | Neubau Fuss- und R Zelgstrasse bis Seev | _ | • | er der Bahn h | nindurch in | Verlängerung der | | | | |
| Zweckmässigkeit | Förderung des LV durch Verbesserung der Zugä | | | es und zusaı | mmenhäng | endes LV-Netz und | | | | |
| Nutzen | WK 1: Qualität Verkeh | rssystem | | WK 2: Sie | dlungsentv | vicklung nach innen | | | | |
| | Verbesserung der Attra | | | | | enhängende LV-Netze | | | | |
| | | here und zusammenhängende Netze. erhöhen die Attraktivität des Siedlungs rlagerung des Modal-Splits zugunsten raums. | | | | | | | | |
| | des LV. | | | | | | | | | |
| | WK 3: Verkehrssicherh | neit | | WK 4: Um | welt und R | essourcen | | | | |
| | | rprüfung | der Ver- | | | n- und Luftbelastung | | | | |
| | kehrssicherheit. | | | durch Ver gunsten de | _ | des Modal-Splits zu- | | | | |
| Machbarkeit | Die Massnahme ist tech | nnisch rea | alisierbar. | | | | | | | |
| Quantitative Angaben | Verbesserung des Mod | al-Splits a | zugunsten LV. | | | | | | | |
| Koordinationsbedarf | S-1.3 Entwicklungs | areal Um | nutzung Seef | | | | | | | |
| Koordination Richtplan | | Vorori | entierung | Zwische | nergebnis | Festsetzung | | | | |
| Stand Umsetzung und | Reifegrad: | | 2 | | | | | | | |
| Planung | Kantonale Richtplanung Arbeiten bis Vorprojekt: | • | nein | | | | | | | |
| | Einreichung Vorprojekt | | | | | | | | | |
| | Geschätzter Baubeginn | | | | | | | | | |
| | Geschätzte Inbetriebna | hme: | | | | | | | | |
| Kosten | | | Infrastruktu | ır | | Betrieb | | | | |
| | | [%] | [Mio. | CHF] | [%] | [Mio. CHF/Jahr] | | | | |
| | Kosten Total | | 3 | .00 | | | | | | |
| | Anteil Bund | | | | | | | | | |
| | Anteil Kanton | | | | | | | | | |
| | Anteil Gemeinde | | | | | | | | | |
| Potoilisto | Anteil Weitere | Vonter | | mian K | 7 0 | .do □ \\/-!t | | | | |
| Beteiligte | | Kanton | | gion [2 | Gemeir | nde | | | | |
| Grundlagon | | t Kreuzlir | <u> </u> | n | | | | | | |
| Grundlagen | Stadt Kreuzlingen, Langsamverkehrsprogramm | | | | | | | | | |



Situation Mst 1:25'000 mit neuer Fuss- und Radwegverbindung

| Themenbereich | Mobilität LV | | | Massna | ahmen-N | r. LV-1.15 | | | | | |
|------------------------|-----------------------------------|-------------------------------------|----------------|---------------|--------------|-------------------------|--|--|--|--|--|
| | | | | ARE-C | ode | 4671.2.028 | | | | | |
| Massnahme | Fuss- und Radweg | Bottiah | ofen – Len | | | | | | | | |
| | • • | | | | | | | | | | |
| Massnahmenpaket | Ergänzung und Optimierung LV-Netz | | | | | | | | | | |
| Priorität | Eigenleistungen | □ A 2 | 2019 - 2022 | ⊠ B 20 | 23 - 2026 | C 2027 - 2030 | | | | | |
| | | Infrastrukturmassnahme ja ⊠ nein □ | | | | | | | | | |
| Verortung Lage | Gemeinden Bottighofen | | | | | | | | | | |
| Zielsetzung | Schaffung eines dur | chgängige | en Fuss- und | Radwegnetz | es für den F | reizeit- und Alltags- | | | | | |
| | verkehr. • Erhöhung der Attrak | tivität und | der Sicherhe | it der Radfal | nrar und Fus | ssaänaer | | | | | |
| Beschrieb | Neubau Fuss- und F | | | | | sagariger. | | | | | |
| Zweckmässigkeit | Förderung des LV durch | | | | | endes LV-Netz. | | | | | |
| Nutzen | WK 1: Qualität Verkeh | | , | | | icklung nach innen | | | | | |
| | Verbesserung der Attra | | es LV durch | | _ | enhängende LV-Netze | | | | | |
| | sichere und zusamm | • | | erhöhen | die Attrakti | vität des Siedlungs- | | | | | |
| | Verlagerung des Mod des LV. | g des Modal-Splits zugunsten raums. | | | | | | | | | |
| | WK 3: Verkehrssicherh | neit | | WK 4. Un | nwelt und Re | ecouroan | | | | | |
| | Verbesserung der Verk | | erheit durch | | | - und Luftbelastung | | | | | |
| | neuer Fuss- und Radwe | | | | | des Modal-Splits zu- | | | | | |
| | | | | gunsten de | es LV. | | | | | | |
| Machbarkeit | Die Massnahme ist tech | nnisch rea | lisierbar. | | | | | | | | |
| Quantitative Angaben | Verbesserung des Mod | al-Splits z | ugunsten LV. | | | | | | | | |
| Koordinationsbedarf | MIV-1.8 Oberlandstra | • | , | | | | | | | | |
| | Abstimmung der Lini sel. | entuhrung | g mit der Plan | ung der OL | 5, Anschluss | s Lengwil zum Ziilkrei- | | | | | |
| Koordination Richtplan | nicht relevant | 7 Vororie | entierung | Zwische | nergebnis | Festsetzung | | | | | |
| Stand Umsetzung und | Reifegrad: | | 2 | _ | | | | | | | |
| Planung | Kantonale Richtplanung | j: | nein | | | | | | | | |
| | Arbeiten bis Vorprojekt: | | | | | | | | | | |
| | Einreichung Vorprojekt | | | | | | | | | | |
| | Geschätzter Baubeginn | | | | | | | | | | |
| Kosten | Geschätzte Inbetriebna | iiiie. | Infrastruktu | r | | Betrieb | | | | | |
| 1.00ton | | [%] | [Mio. | | [%] | [Mio. CHF/Jahr] | | | | | |
| | Kosten Total | [,~] | | .0 | r,-1 | | | | | | |
| | Anteil Bund | | | | | | | | | | |
| | Anteil Kanton | | | | | | | | | | |
| | Anteil Gemeinde | | | | | | | | | | |
| | Anteil Weitere | | | | | | | | | | |
| Beteiligte | | Kanton | | - | ☑ Gemein | | | | | | |
| | Federführung: TBA | Kanton T | hurgau, Gem | einden Botti | ghofen und I | Lengwil | | | | | |
| Grundlagen | | | | | | | | | | | |



Situation Mst 1:25'000 mit Neubaustrecke Fuss- und Radweg

| Themenbereich | Mobilität ÖV | | Massnah | nmen-Nr. | ÖV-2.10 |
|--|---|-------------------------|--------------------|------------------|---------------------|
| | | | ARE-Cod | de | Diverse |
| Massnahme | Busspuren 2. Priorität | | | | |
| Massnahmenpaket | Ausbau und Attraktivitä | tssteigerung (| Ö\/ | | |
| - | | | _ | | 7 0 2227 2222 |
| Priorität | | A 2019 - 2022 | ⊠ B 2023 | 3 - 2026 ∟ | 」C 2027 - 2030 |
| Varantung II aga | † | a ⊠ na Täganuilan Br | nein U | Münatarlin aar | |
| Verortung Lage Zielsetzung | Stadt Kreuzlingen, Gemeinde Gewährleistung eines zuw | | | | |
| Liciscizuiig | von Verlustzeiten infolge I | • | stricbes (i arripi | ianstabilitat) t | duren vermeldung |
| Beschrieb | Busspuren zur Gewährleis | stung eines zuve | rlässigen Busbe | etriebs. | |
| | Erstellen von Busspuren a | - | | | |
| | 1. ARE-Code 4671.2.074 | | | | - |
| | tung Kreuzlingen (in Z 2. ARE-Code 4671.2.071 | _ | | | |
| | 904) ⇒ A-Massnahme | | (| g | |
| | 3. ARE-Code 4671.2.072 | | | ag, Fahrtrich | tung Kreuzlingen |
| | (Umfahrung Dosierstel 4. ARE-Code 4671.2.073 | | | ain Kanalla aa | der Bergetreese (in |
| | Abhängigkeit vom Proj | | | | • , |
| | rung Dosierstelle) ⇒ B | | | | • |
| Zweckmässigkeit | Vermeidung der Staugefahr f Anschlusssicherheit. | ür den ÖV und S | icherstellung de | er Fahrplanst | abilität und der |
| Nutzen | WK 1: Qualität Verkehrssys | tem | | | lung nach innen |
| | Verbesserung der Fahrplanstabilität der Der Ausbau des ÖV-Angebots verbessert | | | | |
| | Busse und der Anschlusssicherheit. Attrakti- Erschliessung des Siedlungsgebiets und vitätssteigerung des ÖV und Reduktion der erhöht die Attraktivität. | | | | |
| | Reisezeit. | | | | |
| | WK 3: Verkehrssicherheit WK 4: Umwelt und Ressourcen | | | | |
| | Reduktion der Lärm- und Luftbelastur | | | | • |
| | durch Verbesserung des Modal-Splits zu gunsten des ÖV. | | | | s Modal-Splits zu- |
| Machbarkeit | Die Massnahme ist technisch | realisierbar. | <u> </u> | | |
| Quantitative Angaben | Verbesserung des Modal-Sp | its zugunsten Ö\ | <i>/</i> . | | |
| Koordinationsbedarf | ÖV-2.9 Busspuren 1. Prior | rität | | | |
| | ÖV-2.11 Busbevorzugung a | | | | |
| Kanadinatian Diahtmlan | ÖV-2.13 Verkehrsmanagem | | _ | | 7 |
| Koordination Richtplan Stand Umsetzung und | | ororientierung 1 | Zwischene | ergebnis L | Festsetzung |
| Planung | Kantonale Richtplanung: | nein | | | |
| _ | Arbeiten bis Vorprojekt: | | | | |
| | Einreichung Vorprojekt ARE: | | | | |
| | Geschätzter Baubeginn: | | | | |
| Kosten | Geschätzte Inbetriebnahme: | Infrastrukti | ur. | | Betrieb |
| Rosten | [% | • | CHF] | 1 | [Mio. CHF/Jahr] |
| | Kosten Total | ÖV-2.10.1 | 1.80 | [70] | |
| | | ÖV-2.10.2 | 0.25 | | |
| | | ÖV-2.10.3 | 0.90 | | |
| | | ÖV-2.10.4 | 0.80 | | |
| | Anteil Bund | | | | |
| | Anteil Kanton | | | | |
| | Anteil Gemeinde | | | | |
| | Anteil Weitere | | | | |

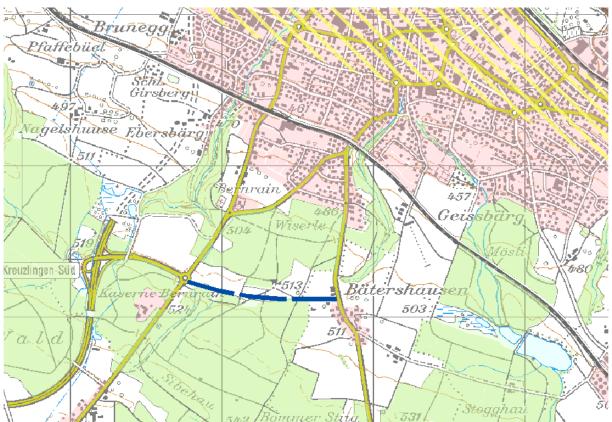
| Beteiligte | Bund | | Region | □ Gemeinde | |
|------------|---|---------------|--------|------------|--|
| | Federführung: | TBA Kanton Th | nurgau | | |
| Grundlagen | Verkehrsmanagement / Konzept ÖV-Bevorzugung Stadt Kreuzlingen; SNZ; 29. Juli 2016 | | | | |



Situation mit Busspuren der 2. Priorität

| Themenbereich | Mobilität MIV | Massnahmen-Nr. | MIV-0.1 | | | |
|--------------------------------|--|------------------------------|-----------------|--|--|--|
| | | ARE-Code | 4671.2.085 | | | |
| Massnahme | Strategie MIV | | | | | |
| Massnahmenpaket | Strategische Massnahme | | | | | |
| Priorität | ☐ Eigenleistungen ☐ A 2019 - 2022 | ☐ B 2023 - 2026 [| C 2027 - 2030 | | | |
| | Infrastrukturmassnahme ja 🗌 | nein 🛚 | | | | |
| Verortung Lage | Agglomeration Kreuzlingen-Konstanz | | | | | |
| Zielsetzung | Die übergeordnete Strategie der Mobilität ist auf den kantonalen Richtplan und das Gesamtverkehrskonzept Thurgau abzustützen. Laufende Verbesserung der Verkehrssicherheit aller Verkehrsteilnehmer durch Sanierung der Schwach- und Unfallstellen. Umsetzung weiterer Verkehrsberuhigungsmassnahmen in den Quartieren. Bedarfsgerechte Strecken- und Knotensanierungen. Erarbeitung eines regionalen grenzüberschreitenden Gesamtverkehrsstrategie unter Berücksichtigung LV, ÖV und MIV sowie des ruhenden Verkehrs. | | | | | |
| Beschrieb | Erhöhung der Verkehrssicherheit durch infrastrukturelle, organisatorische und qualitätssichernde Massnahmen wie: Strassenquerungen; Bahnübergänge; Knotensanierungen. Verkehrsberuhigungsmassnahmen zur weiteren Reduktion der Geschwindigkeit und zur Erhöhung der Aufenthaltsqualität in Wohnquartieren und Zentrumsgebieten. | | | | | |
| Zweckmässigkeit | Bedarfsgerechter und sicherer Ausbau und Ur | <u> </u> | | | | |
| Nutzen | WK 1: Qualität Verkehrssystem | WK 2: Siedlungsentwick | dung nach innen | | | |
| | Optimierung des Strassennetzes. | | | | | |
| | WK 3: Verkehrssicherheit Laufende Überprüfung und Sanierung von Unfallstelen. WK 4: Umwelt und Ressourcen | | | | | |
| Machbarkeit | | | | | | |
| Quantitative Angaben | ł | | | | | |
| Koordinationsbedarf | ł | | | | | |
| Koordination Richtplan | | Zwischenergebnis [| Festsetzung | | | |
| Stand Umsetzung und Planung | Reifegrad: Kantonale Richtplanung: nein Arbeiten bis Vorprojekt: laufende Einreichung Vorprojekt ARE: Geschätzter Baubeginn: Geschätzte Inbetriebnahme: | Umsetzung | | | | |
| Beteiligte Grundlagen | ☐ Bund ☐ Kanton ☐ Re Federführung: TBA Kanton Thurgau, Aggl | gion 🗵 Gemeinde omeration | ☐ Weitere | | | |

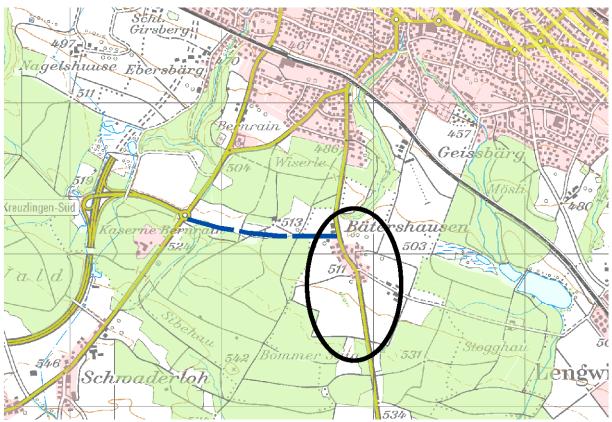
| ADE 0-1- | 1.5 | | | | |
|--|--|--|--|--|--|
| ARE-Code 4671 | .2.090 | | | | |
| Massnahme Spange Bätershausen | | | | | |
| Massnahmenpaket Ergänzung und Optimierung MIV-Netz | | | | | |
| Priorität ☑ Eigenleistungen ☐ A 2019 - 2022 ☐ B 2023 - 2026 ☐ C 20 | 27 - 2030 | | | | |
| Infrastrukturmassnahme ja ⊠ nein □ | | | | | |
| Verortung Lage Gemeinden Kemmental und Lengwil, Stadt Kreuzlingen | | | | | |
| Zielsetzung • Verlagerung des Nord-Süd- und des Ost-Süd-Verkehrs durch Kreuzlingen von d | der Berg- | | | | |
| strasse auf die A7 und die Seetalstrasse. | dar Dara | | | | |
| Schliessung einer Netzlücke zwischen dem A7-Anschluss Kreuzlingen Süd und rain- bzw. der Bergstrasse. | der Bern- | | | | |
| Weiterentwicklung des Projekts gestützt auf die kantonale Richtplanung. | | | | | |
| Beschrieb • Bau einer neuen Hauptverkehrstrasse zwischen dem A7-Anschluss Kreuzlinger | n Süd und | | | | |
| der Bernrain- bzw. der Bergstrasse nördlich von Bätershausen. • Bau einer Grünbrücke. | | | | | |
| Zweckmässigkeit Schliessung einer Netzlücke und direkter Anschluss Raums Bürglen – Berg an die | A7. Ent- | | | | |
| lastung der Bernrain- und Bergstrasse. | | | | | |
| Nutzen WK 1: Qualität Verkehrssystem WK 2: Siedlungsentwicklung nach | | | | | |
| Entlastung der Strassen im Zentrum von Aufwertung von Siedlungsgebieter Kreuzlingen vom Durchgangsverkehr. Direk- Verlagerung des Durchgangsverke | | | | | |
| terer Anschluss an die Autobahn A7. Verrin- | 1113. | | | | |
| gerung der Reisezeit durch weniger Umweg- | | | | | |
| The state of the s | fahrten. | | | | |
| | WK 3: Verkehrssicherheit Verlagerung des MIV auf das übergeordnete WK 4: Umwelt und Ressourcen Reduktion von Lärm- und Luftemissionen | | | | |
| Strassennetz. durch Vermeidung von Umwegfahr | | | | | |
| Machbarkeit Kantonale Richtplanung. Trassee gesichert und Machbarkeit gegeben. | | | | | |
| Quantitative Angaben Siehe detaillierte Verkehrsmodellberechnungen. | | | | | |
| Koordinationsbedarf MIV-1.6 Umfahrung Bätershausen | | | | | |
| MIV-1.7 Official unity Siegershausen MIV-1.9 Flankierende Massnahmen Bernrain- und Brunnenstrasse | MIV-1.7 Umfahrung Siegershausen MIV-1.9 Flankierende Massnahmen Bernrain- und Brunnenstrasse | | | | |
| MM-1.3 Transit-Schwerverkehrsachsen in Kreuzlingen und Tägerwilen | | | | | |
| Koordination Richtplan ☐ nicht relevant ☐ Vororientierung ☐ Zwischenergebnis ☐ Festse | etzung | | | | |
| Stand Umsetzung und Reifegrad: 2 | | | | | |
| Planung Kantonale Richtplanung: ja Arbeiten bis Vorprojekt: | | | | | |
| Einreichung Vorprojekt ARE: | | | | | |
| Geschätzter Baubeginn: | | | | | |
| Geschätzte Inbetriebnahme: | | | | | |
| KostenInfrastrukturBetrieb[%][Mio. CHF][%][Mio. CH | E/ lahrl | | | | |
| Kosten Total 12.0 | r/Jaiiij | | | | |
| Anteil Bund | | | | | |
| Anteil Kanton | | | | | |
| Anteil Gemeinde | | | | | |
| Anteil Weitere | ** ** | | | | |
| | Veitere | | | | |
| Federführung: TBA Kanton Thurgau Grundlagen Kantonale Richtplanung | | | | | |
| Diverse | | | | | |



Situation Mst 1:25'000 mit Spange Bätershausen



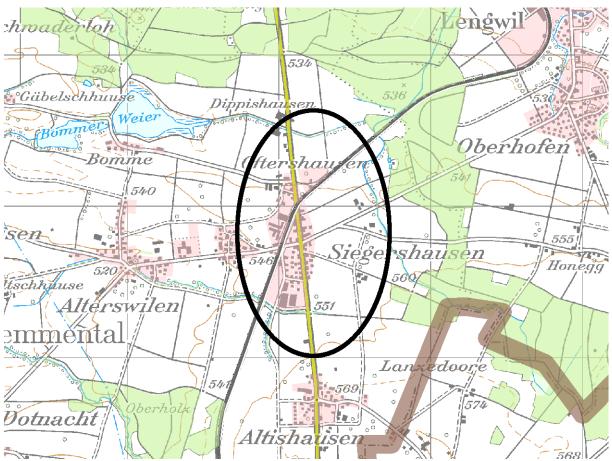
| Themenbereich | Mobilität MIV | | | Massn | nahmen-Nı | r. MIV-1.6 |
|------------------------|---|----------|----------------|--------------|-----------------|--|
| | | | | ARE-C | Code | 4671.2.091 |
| Massnahme | Umfahrung Bätersl | nausen | | | | |
| | | | - MIV / NI - 4 | _ | | |
| Massnahmenpaket | Ergänzung und Op | timierur | ig Miv-Net | Z | | |
| Priorität | ☐ Eigenleistungen | ☐ A 2 | 019 - 2022 | ⊠ B 20 | 023 - 2026 | C 2027 - 2030 |
| | Infrastrukturmassnahm | e ja | \boxtimes | nein [| | |
| Verortung Lage | Gemeinde Kemmental | | | | | |
| Zielsetzung | Entlastung BätershaFalls der Bedarf ausPrüfung dieses Bau | gewiesen | ist Realisieru | ıng einer Ur | • | Bätershausen. |
| Beschrieb | Prüfen Bau einer Umfahrung von Bätershausen bzw. Bau der Umfahrung von Bätershausen bei Realisierung Spange Bätershausen. Flankierende Massnahmen auf dem bestehenden Strassenabschnitt. | | | | | |
| Zweckmässigkeit | Entlastung von Bätersh | | | | | |
| Nutzen | WK 1: Qualität Verkeh | | | 1 | iedlungsentwi | icklung nach innen |
| | Entlastung des Siedlur Verlagerung des Durch | 0 0 | | l | 0 | ngsgebieten durch die ngangsverkehrs. |
| | WK 3: Verkehrssicherheit WK 4: Umwelt und Ressourcen | | | | | |
| | Verlagerung des MIN Massnahmen auf dem senabschnitt. | | | l . | | elastung im Siedlungs- g der Strasse. |
| Machbarkeit | Kantonale Richtplanung |]. | | | | |
| Quantitative Angaben | DTV 8'200 | | | | | |
| Koordinationsbedarf | MIV-1.5 Spange Bäter | shausen | | | | |
| Koordination Richtplan | nicht relevant | Vororie | entierung | Zwisch | energebnis | Festsetzung |
| Stand Umsetzung und | Reifegrad: | | 2 | | | |
| Planung | Kantonale Richtplanung | j: | ja | | | |
| | Arbeiten bis Vorprojekt: | | | | | |
| | Einreichung Vorprojekt | | | | | |
| | Geschätzter Baubeginn Geschätzte Inbetriebna | | | | | |
| Kosten | Geschatzte inbethebria | iiiio. | Infrastruktu | ır | | Betrieb |
| Rooton | | [%] | [Mio. | | [%] | [Mio. CHF/Jahr] |
| | Kosten Total | [,-] | _ | 3.0 | 1,41 | |
| | Anteil Bund | | | | | |
| | Anteil Kanton | | | | ĺĺ | |
| | Anteil Gemeinde | | | | | |
| | Anteil Weitere | | | | | |
| Beteiligte | ☐ Bund 🖂 | Kanton | ☐ Re | gion | □ Gemeind □ | de 🗌 Weitere |
| | Federführung: TBA | Kanton T | hurgau, Gem | einde Kemr | mental | |
| Grundlagen | Kantonale Richtplanung |) | | | | |



Situation Mst 1:25'000 mit Siedlungsgebiet Bätershausen



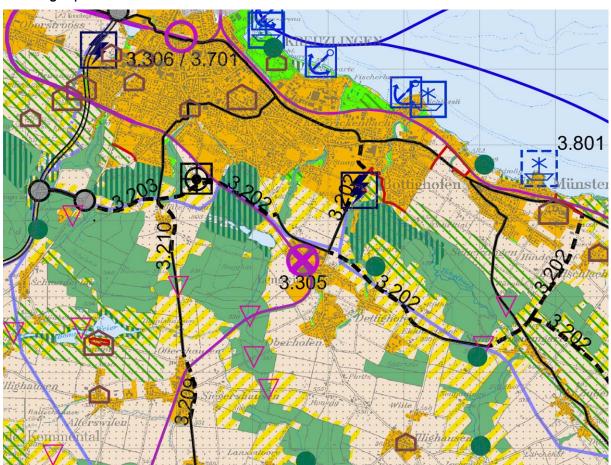
| Themenbereich | Mobilität MIV | | | | ahmen-N | |
|------------------------|--|--|------------------|--------------|-------------|--|
| | | | | ARE-C | oae | 4671.2.092 |
| Massnahme | Umfahrung Siegers | shause | en | | | |
| Massnahmenpaket | Ergänzung und Op | timieru | ung MIV-Net | tz | | |
| Priorität | ☐ Eigenleistungen | □ А | 2019 - 2022 | ⊠ B 20 | 023 - 2026 | C 2027 - 2030 |
| | Infrastrukturmassnahm | e ja | \boxtimes | nein [| | |
| Verortung Lage | Gemeinde Kemmental | | | | | |
| Zielsetzung | Entlastung SiegershFalls der Bedarf ausPrüfung dieses Bauw | gewiese | n ist Realisieru | ıng einer Um | _ | n Siegershausen. |
| Beschrieb | hausen bei Realisier • Aufhebung Niveauül | Prüfen Bau einer Umfahrung von Siegershausen bzw. Bau der Umfahrung von Siegershausen bei Realisierung Spange Bätershausen. Aufhebung Niveauübergang über Bahn. Flankierende Massnahmen auf dem bestehenden Strassenabschnitt. | | | | |
| Zweckmässigkeit | Entlastung von Siegers gangs. | hausen | vom Durchgan | gsverkehr ui | nd Aufhebu | ng des Bahnüber- |
| Nutzen | WK 1: Qualität Verkeh Entlastung des Siedlur Verlagerung des Durch | ngsgebie | ets durch die | Aufwertun | g von Siedl | vicklung nach innen ungsgebieten durch die hgangsverkehrs. |
| | WK 3: Verkehrssicherheit WK 4: Umwelt und Ressourcen | | | | | |
| | | Verlagerung des MIV und flankierende Reduktion der Lärmbelastung im Siedlungs gebiet durch Verlegung der Strasse. senabschnitt. | | | | - |
| Machbarkeit | Kantonale Richtplanung | j . | | | | |
| Quantitative Angaben | DTV 10'000 | | | | | |
| Koordinationsbedarf | MIV-1.5 Spange Bäte | rshause | n | | | |
| Koordination Richtplan | nicht relevant | Voro | rientierung | Zwische | energebnis | Festsetzung |
| Stand Umsetzung und | Reifegrad: | | 2 | | | |
| Planung | Kantonale Richtplanung | | ja | | | |
| | Arbeiten bis Vorprojekt: | | | | | |
| | Einreichung Vorprojekt Geschätzter Baubeginn | | | | | |
| | Geschätzte Inbetriebna | | | | | |
| Kosten | | | Infrastruktu | ır | | Betrieb |
| | | [%] | [Mio. | CHF] | [%] | [Mio. CHF/Jahr] |
| | Kosten Total | | 12 | 2.0 | | - |
| | Anteil Bund | | | | | |
| | Anteil Kanton | | | | | |
| | Anteil Gemeinde | | | | | |
| | Anteil Weitere | | | | | |
| Beteiligte | ☐ Bund 🖾 | Kanton | Re | gion [| ⊠ Gemeir | nde 🗌 Weitere |
| | Federführung: TBA | Kanton | Thurgau, Gem | neinde Kemn | nental | |
| Grundlagen | Kantonale Richtplanung | 9 | | | | |
| | Diverse | | | | | |



Situation Mst 1:25'000 mit Siedlungsgebiet Siegershausen



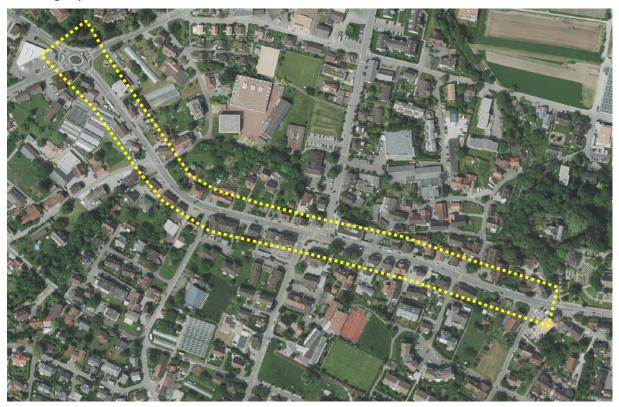
| Themenbereich | Mobilität MIV | | | Massn | ahmen-N | r. MIV-1.8 |
|-----------------------------|--|--------------------|--------------|--------------------------|----------------|--|
| | | | | ARE-C | ode | |
| Massnahme | Oberlandstrasse (OLS) | | | | | |
| Massnahmenpaket | Ergänzung und Op | timierur | ng MIV-Net | tz | | |
| Priorität | ☐ Eigenleistungen Infrastrukturmassnahme | _ | 2019 - 2022 | ☐ B 20 | 23 - 2026] | ☑ C 2027 - 2030 |
| Verortung Lage | Gemeinden Kemmental | , Bottigho | fen und Mün | sterlingen | | |
| Zielsetzung | Neubau Strassenverbindung zwischen Bätershausen und dem Anschluss Oberaach der Bodensee-Thurtal-Strasse. Schliessung einer Netzlücke und Entlastung von Siedlungen. Entlastung der Stadt Kreuzlingen vom Ost-West-Verkehr sowie Entlastung und Umfahrung von Bottighofen. Weiterentwicklung des Projekts gestützt auf die kantonale Richtplanung. | | | | | |
| Beschrieb | Zwischen Bätershausen und dem Anschluss Oberaach der Bodensee-Thurtal-Strasse ist eine neue Strassenverbindung zu realisieren (gemäss Richtplan Kanton Thurgau). Die OLS ist abhängig von der Realisierung der Bodensee-Thurtal-Strasse (BTS). Bei einer Realisierung der OLS sind die lokalen LV-Verbindungen sicherzustellen (z.B. in Münsterlingen und Landschlacht). | | | | | |
| Zweckmässigkeit | Schliessung einer Netzl | ücke und | Entlastung v | on Siedlungs | gebieten. | |
| Nutzen | WK 1: Qualität Verkeh. Entlastung des Sie Durchgangsverkehr. WK 3: Verkehrssicherh | dlungsgel | biets vom | Aufwertung Verlagerur | g von Siedlu | ricklung nach innen ungsgebieten durch die ngangsverkehrs. |
| | Verlagerung des MIV au Strassennetz. | uf das übe | ergeordnete | | | |
| Machbarkeit | Kantonale Richtplanung | ı. Trassee | gesichert un | d Machbark | eit gegeben. | |
| Quantitative Angaben | Siehe detaillierte Verkeh | nrsmodell | berechnunge | n. | | |
| Koordinationsbedarf | MIV-1.6 Spange Bäte | rshausen | | | | |
| Koordination Richtplan | nicht relevant | Vororie | entierung | Zwische | nergebnis | |
| Stand Umsetzung und Planung | Reifegrad: Kantonale Richtplanung | | 2 ja | | | |
| | Arbeiten bis Vorprojekt: Einreichung Vorprojekt ARE: Geschätzter Baubeginn: Geschätzte Inbetriebnahme: | | | | | |
| Kosten | | | Infrastruktu | ır | | Betrieb |
| | | [%] | [Mio. | CHF] | [%] | [Mio. CHF/Jahr] |
| | Kosten Total | | | | | |
| | Anteil Bund | | | | | |
| | Anteil Kanton | | | | | |
| | Anteil Gemeinde | | | | | |
| Deteiliete | Anteil Weitere | Kan ta | | -: * | <u> </u> | ala 🔲 Marin |
| Beteiligte | — | Kanton Kanton T | | gion [| ☑ Gemein | de |
| Grundlagen | Kantonale Richtplanung | | | | | |
| | Diverse | , | | | | |



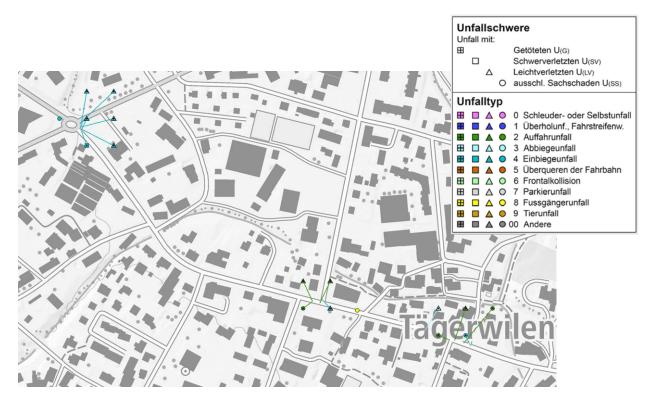
Ausschnitt Richtplan Kanton Thurgau, Situation Mst 1:50'000 mit Linienführung OLS



| Themenbereich | Mobilität MIV | | | Massna | hmen-N | r. MIV-2.1 |
|------------------------|---|-------------|-----------------|----------------|--------------|-------------------------------------|
| | | | | ARE-Co | ode | 4671.2.095 |
| Massnahme | Betriebs- und Gest | altungsl | konzept Tä | aerwilen | | |
| Massnahmenpaket | Betriebs- und Gest | • | • | J - | | |
| Priorität | | _ | • | □ B 200 | 22 2026 | C 2027 - 2030 |
| Filoritat | ☐ Eigenleistungen | | 2019 - 2022 | B 202 | 23 - 2026 | △ C 2027 - 2030 |
| Verortung Lage | Gemeinde Tägerwilen | e ja | | пеш 🗆 | | |
| Zielsetzung | Steigerung der Attra | ktivität de | s Ortszentrun | ns als Beitrac | zur Siedlu | nasentwicklung nach |
| g | innen. | | 0 0110201111011 | 10 410 20.1148 | , | ngoonunchang naon |
| | Verbesserung der ob | | und subjektive | en Sicherheit | der Fussgä | inger und Radfahrer. |
| | Aufwertung des Orts Deduktion des Trans | | dar Ctrasas um | d Maratatian | na daa Varl | robrofluogo |
| Beschrieb | Reduktion der TrennStrassenraumgestalt | | | | | |
| Descrines | _ | - | • | • | | e. nisse der angrenzen- |
| | | _ | | | | öffentliche Bauten |
| | etc.), der Fussgär | - | | | | |
| | auf das Ortsbild s | | | | , | lisierung (Belagsflä- |
| | chen, Beleuchtun | - | | ~ | | • , • |
| | Aufzuwertende A | - | | | | |
| | 400 m). | | | | | |
| Zweckmässigkeit | Mit einem Betriebs- und der Strassenraum und d | | - | | | |
| | abgewickelt. | IIE LV-ACI | iiseii auigewe | rtet und dei | verkerii sie | ulungsvertragilicher |
| Nutzen | WK 1: Qualität Verkeh | rssystem | | WK 2: Sie | dlungsentw | icklung nach innen |
| | Verbesserung der Ver | • | | _ | | ngs- und Aufenthalts- |
| | LV und MIV und des G | - | | • | | entliche Räume. Ver- |
| | mierung und Entflechtu ses. | ng des v | erkeriisiius- | rung der Ve | | virkung und Verbesse- t des MIV. |
| | WK 3: Verkehrssicherh | neit | | WK 4: Um | | |
| | Durch die Verstetigung | | | | | uftbelastung durch die |
| | die Reduktion der Ges Verkehrssicherheit erhö | _ | eit wird die | Verstetigun | g des Verke | ehrsflusses. |
| Machbarkeit | Betriebs- und Gestaltun | | t technisch u | msetzbar. | | |
| Quantitative Angaben | DTV rund 9'000 | | | | | |
| Koordinationsbedarf | | | | | | |
| Koordination Richtplan | | Vororie | entierung | Zwischei | nergebnis | Festsetzung |
| Stand Umsetzung und | Reifegrad: | | 2 | | | |
| Planung | Kantonale Richtplanung | | nein | | | |
| | Arbeiten bis Vorprojekt: Einreichung Vorprojekt | | | | | |
| | Geschätzter Baubeginn | | | | | |
| | Geschätzte Inbetriebnal | | | | | |
| Kosten | | | Infrastruktu | r | | Betrieb |
| | | [%] | [Mio. | CHF] | [%] | [Mio. CHF/Jahr] |
| | Kosten Total | | | ' | | |
| | Anteil Bund | | | | | |
| | Anteil Kanton | | | | | |
| | Anteil Gemeinde | | | | | |
| Beteiligte | Anteil Weitere ☐ Bund ☐ | Kanton | ∏ Red | gion 🗵 | Gemein | de 🗌 Weitere |
| Detelligie | | | | _ | | ne 🖂 Mellele |
| Grundlagen | Federführung: TBA Kanton Thurgau, Gemeinde Tägerwilen Kommunale Richtplanung | | | | | |



Orthophoto Mst 1:5'000 mit Betriebs- und Gestaltungskonzept Tägerwilen (Grundlage Thurgis)

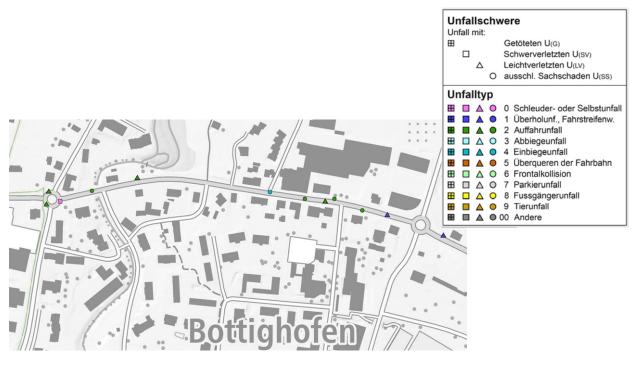


Polizeilich registrierte Unfälle 1. Januar 2011 – 31. Dezember 2015

| Themenbereich | Mobilität MIV | | Massnahmen-N | lr. MIV-2.3 | |
|------------------------|--|--------------------|---------------------------|-------------------------|--|
| | | | ARE-Code | | |
| Massnahme | Betriebs- und Gestaltungskonzept Bottighofen | | | | |
| Massnahmenpaket | Betriebs- und Gestaltu | | • | | |
| Priorität | ☐ Eigenleistungen ☐ | A 2019 - 2022 | ☐ B 2023 - 2026 | ☑ C 2027 - 2030 | |
| | Infrastrukturmassnahme | ja ⊠ | nein 🗆 | _ | |
| Verortung Lage | Gemeinde Bottighofen | | _ | | |
| Zielsetzung | Steigerung der Attraktivit | ät des Ortszentrur | ms als Beitrag zur Siedlu | ingsentwicklung nach | |
| | innen. | | | | |
| | Verbesserung der objekti | • | en Sicherheit der Fussg | änger und Radfahrer. | |
| | Aufwertung des Ortsbilde Reduktion der Transwirk | | | | |
| Beschrieb | Reduktion der TrennwirkFlankierende Massnahm | | igen Realisierung der Ol | 9 | |
| Descrines | Aufwertung Ortsdurchfah | | - | | |
| | Grundsätze: | rt aria Giraccoma | amgootaliang antor boa | ornarig dor rolgoridori | |
| | Priorität bei der Auftei | lung des Strassen | raums haben die Bedür | fnisse der angrenzen- | |
| | | _ | n für Läden, Restaurants | , öffentliche Bauten | |
| | etc.), der Fussgänger | | | | |
| | | | igselemente und Materia | alisierung (Belagsflä- | |
| | | | Bepflanzung mit Bäumen | J (J | |
| Zweckmässigkeit | Mit einem Betriebs- und Gestaltungskonzept wird ein belasteter Strassenabschnitt saniert, | | | | |
| | der Strassenraum und die L' | √-Achsen aufgewe | ertet und der Verkehr sie | edlungsverträglicher | |
| Nutron | abgewickelt. | | WK 2. Ciadlungaantu | violelung nach innan | |
| Nutzen | WK 1: Qualität Verkehrssys | | WK 2: Siedlungsentv | = | |
| | Verbesserung der Verträglichkeit zwischen Erhöhung der Siedlungs- und Aufenthalts- LV und MIV und des Gesamtsystems. Opti- qualität sowie der öffentliche Räume. Ver- | | | | |
| | mierung und Entflechtung des Verkehrsflus- minderung der Trennwirkung und Verbesse- | | | | |
| | ses. | | rung der Verträglichke | | |
| | WK 3: Verkehrssicherheit | | WK 4: Umwelt und R | | |
| | Durch die Verstetigung de | | | Luftbelastung durch die | |
| | die Reduktion der Geschwindigkeit wird die Verstetigung des Verkehrsflusses. Verkehrssicherheit erhöht. | | | | |
| Machbarkeit | Betriebs- und Gestaltungskonzept technisch umsetzbar. | | | | |
| Quantitative Angaben | DTV 20'500 | | | | |
| Koordinationsbedarf | MIV-1.8 Oberlandstrasse | OLS) | | | |
| Koordination Richtplan | □ Nicht relevant □ V | ororientierung | Zwischenergebnis | Festsetzung | |
| Stand Umsetzung und | Reifegrad: | 2 | | | |
| Planung | Kantonale Richtplanung: | nein | | | |
| | Arbeiten bis Vorprojekt: Einreichung Vorprojekt ARE | | | | |
| | • • • | | | | |
| | Geschätzter Baubeginn: Geschätzte Inbetriebnahme: | | | | |
| Kosten | | Infrastruktu | ur | Betrieb | |
| | [9 | | CHF] [%] | [Mio. CHF/Jahr] | |
| | Kosten Total | - | - | | |
| | Anteil Bund | | | | |
| | Anteil Kanton | | | | |
| | Anteil Gemeinde | | | | |
| | Anteil Weitere | | | | |
| Beteiligte | ☐ Bund ☐ Kan | | gion 🛛 Gemeir | nde 🗌 Weitere | |
| | Federführung: TBA Kan | on Thurgau, Gem | neinde Bottighofen | | |
| Grundlagen | | | | | |

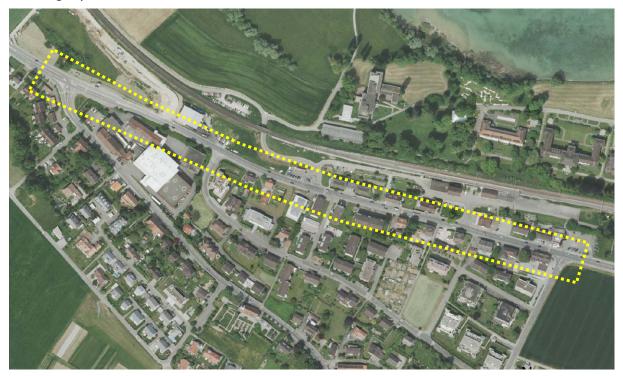


Orthophoto Mst 1:'000 mit Betriebs-und Gestaltungskonzept (Grundlage Thurgis)

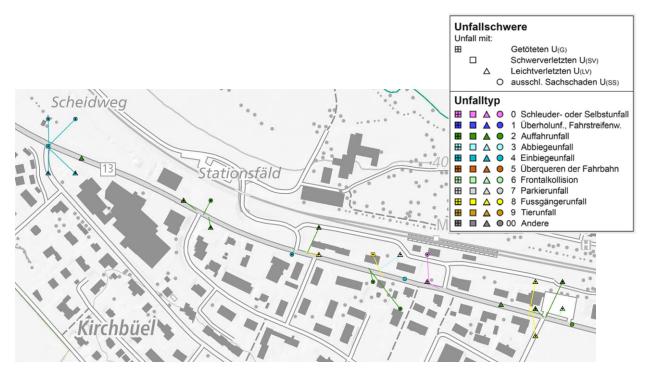


Polizeilich registrierte Unfälle 1. Januar 2011 – 31. Dezember 2015

| Themenbereich | Mobilität MIV | | | Mas | snahmen-N | r. MIV-2.4 |
|------------------------|--|--|--------------------|-----------|---|---------------------------------------|
| | | | | ARE | -Code | 4671.2.098 |
| Massnahme | Betriebs- und Gest | Betriebs- und Gestaltungskonzept Scherzingen | | | | |
| Massnahmenpaket | Betriebs- und Gest | altungs | konzept | | | |
| Priorität | ☐ Eigenleistungen | □ A 2 | 2019 - 2022 | □в | 2023 - 2026 | ☑ C 2027 - 2030 |
| | Infrastrukturmassnahme | e ja | \boxtimes | nein | | |
| Verortung Lage | Gemeinde Münsterlinge | en | | | | |
| Zielsetzung | | | | ns als Be | itrag zur Siedlu | ingsentwicklung nach |
| | innen und Aufwertur | • | | on Ciobo | boit der Eugen | änger und Dedfehrer |
| | Verbesserung der ob Reduktion der Trenn | • | - | | • | änger und Radfahrer. kehrsflusses. |
| Beschrieb | Grundsätze: • Priorität bei der A | | | | | |
| | etc.), der Fussgä | | _ | | .,, .,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,, | , onenine Zaaten |
| | auf das erforderli | | | | • | |
| | auf das Ortsbild a chen, Beleuchtur | - | | • | | ilisierung (Belagsflä- |
| | | | | | - | e und Bahnhalde (ca. |
| | 300 m). | | | | | , |
| Zweckmässigkeit | Mit einem Betriebs- und Gestaltungskonzept wird ein belasteter Strassenabschnitt saniert, der Strassenraum und die LV-Achsen aufgewertet und der Verkehr siedlungsverträglicher abgewickelt. | | | | | |
| Nutzen | WK 1: Qualität Verkeh | • | | | _ | vicklung nach innen |
| | Verbesserung der Ver | | | | - | ngs- und Aufenthalts- |
| | LV und MIV und des Gesamtsystems. Optimierung und Entflechtung des Verkehrsflusses. qualität sowie der öffentliche Räume. Verminderung der Trennwirkung und Verbesserung der Verträglichkeit des MIV. | | | | wirkung und Verbesse- | |
| | WK 3: Verkehrssicherh | neit | | | Umwelt und R | |
| | Durch die Verstetigung | g des Ve | | | | Luftbelastung durch die |
| | die Reduktion der Geschwindigkeit wird die Verstetigung des Verkehrsflusses. Verkehrssicherheit erhöht. | | | | | ehrsflusses. |
| Machbarkeit | Betriebs- und Gestaltun | igskonzer | ot technisch u | msetzba | · | |
| Quantitative Angaben | DTV 13'600 | | | | | |
| Koordinationsbedarf | LV-1.16 Fuss- und Ra | | | | rlingen | |
| | MIV-1.4 Kreisel Schei MIV-1.8 Oberlandstra | _ | uzung, Münst 3) | eningen | | |
| Koordination Richtplan | | | entierung | Zwis | chenergebnis | Festsetzung |
| Stand Umsetzung und | Reifegrad: | | 2 | | | |
| Planung | Kantonale Richtplanung | • | nein | | | |
| | Arbeiten bis Vorprojekt: | | | | | |
| | Einreichung Vorprojekt Geschätzter Baubeginn | | | | | |
| | Geschätzte Inbetriebna | | | | | |
| Kosten | | | Infrastruktu | ır | | Betrieb |
| | | [%] | [Mio. | CHF] | [%] | [Mio. CHF/Jahr] |
| | Kosten Total | | - | • | | |
| | Anteil Bund | | | | | |
| | Anteil Kanton Anteil Gemeinde | | | | | |
| | Anteil Weitere | | | | | |
| Beteiligte | | Kanton | □ Re | gion | ☐ Gemein | ide |
| | | | Thurgau, Gem | - | | |
| Grundlagen | | | | | - | |



Orthophoto Mst 1:5'000 mit Betriebs- und Gestaltungskonzept Scherzingen (Grundlage Thurgis)

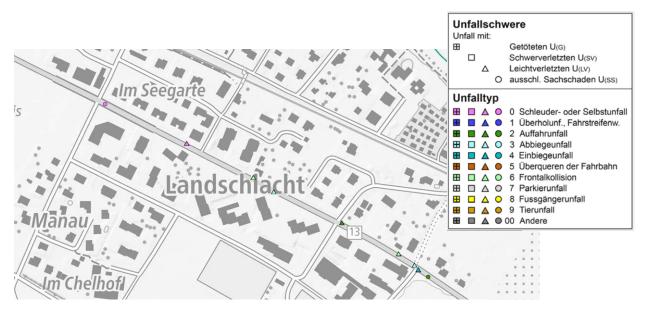


Polizeilich registrierte Unfälle 1. Januar 2011 – 31. Dezember 2015

| Themenbereich | Mobilität MIV | Massnahmen-Nr. | MIV-2.5 |
|------------------------|--|---|-------------------|
| | | ARE-Code | 4671.2.099 |
| Massnahme | Betriebs- und Gestaltungskonzept La | ındschlacht | |
| Massnahmenpaket | Betriebs- und Gestaltungskonzept | | |
| Priorität | ☐ Eigenleistungen ☐ A 2019 - 2022 | □ B 2023 - 2026 🖂 | C 2027 - 2030 |
| | Infrastrukturmassnahme ja | nein | |
| Verortung Lage | Gemeinde Münsterlingen | | |
| Zielsetzung | Steigerung der Attraktivität des Ortszentrun | ns als Beitrag zur Siedlungsei | ntwicklung nach |
| | innen und Aufwertung des Ortsbildes. | | |
| | Verbesserung der objektiven und subjektive Reduktion der Transpurkung der Strage und | | |
| Beschrieb | Reduktion der Trennwirkung der Strasse ur Aufwertung Ortsdurchfahrt und Strassenrau | | |
| 2000111102 | Grundsätze: | aring coloniaring article Deachtain | g der folgerideri |
| | Priorität bei der Aufteilung des Strassen | | ū |
| | den Nutzungen (Aussenraumnutzungen etc.), der Fussgänger und der Radfahre | | ntilche Bauten |
| | auf das erforderliche Minimum reduziert | | |
| | auf das Ortsbild abgestimmte Gestaltung | | ung (Belagsflä- |
| 7.u.a.kmäaaiakait | chen, Beleuchtung, Möblierung usw.), B | <u> </u> | achaitt acaicet |
| Zweckmässigkeit | Mit einem Betriebs- und Gestaltungskonzept w der Strassenraum und die LV-Achsen aufgewe | | |
| | abgewickelt. | | |
| Nutzen | WK 1: Qualität Verkehrssystem | WK 2: Siedlungsentwicklur | • |
| | Verbesserung der Verträglichkeit zwischen LV und MIV und des Gesamtsystems. Opti- | Erhöhung der Siedlungs- qualität sowie der öffentlic | |
| | mierung und Entflechtung des Verkehrsflus- | minderung der Trennwirkur | |
| | ses. | rung der Verträglichkeit des | MIV. |
| | WK 3: Verkehrssicherheit | WK 4: Umwelt und Ressou | |
| | Durch die Verstetigung des Verkehrs und die Reduktion der Geschwindigkeit wird die | Reduktion Lärm- und Luftbe Verstetigung des Verkehrsfl | - |
| | Verkehrssicherheit erhöht. | voicionigung doo voincimen | |
| Machbarkeit | Betriebs- und Gestaltungskonzept technisch u | msetzbar. | |
| Quantitative Angaben | DTV 13'600 | | |
| Koordinationsbedarf | LV-1.16 Fuss- und Radwegzugang zum See | e, Münsterlingen | |
| Koordination Richtplan | MIV-1.8 Oberlandstrasse (OLS) ⊠ nicht relevant □ Vororientierung | Zwischenergebnis | Festsetzung |
| Stand Umsetzung und | Reifegrad: 2 | | 1 cotoctzung |
| Planung | Kantonale Richtplanung: nein | | |
| | Arbeiten bis Vorprojekt: | | |
| | Einreichung Vorprojekt ARE: | | |
| | Geschätzter Baubeginn: Geschätzte Inbetriebnahme: | | |
| Kosten | Infrastruktu | ır Be | etrieb |
| | [%] [Mio. | CHF] [%] [N | lio. CHF/Jahr] |
| | Kosten Total | • | |
| | Anteil Bund | | |
| | Anteil Constitute | | |
| | Anteil Gemeinde Anteil Weitere | | |
| Beteiligte | | gion 🛛 Gemeinde | ☐ Weitere |
| | Federführung: TBA Kanton Thurgau, Gem | <u> </u> | |
| Grundlagen | | | |



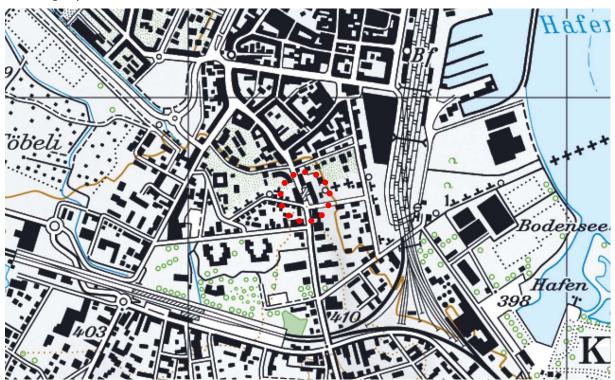
Orthophoto Mst 1:5'000 mit Betriebs- und Gestaltungskonzept Landschlacht (Grundlage Thurgis)



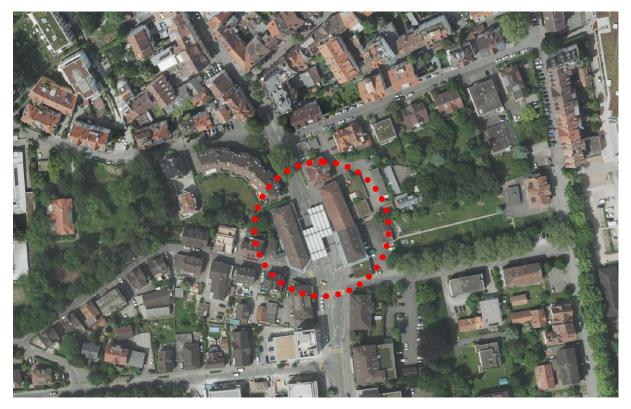
Polizeilich registrierte Unfälle 1. Januar 2011 – 31. Dezember 2015

| Themenbereich | Landschaft | Massnahmen-Nr. L-0.4 | | | | | |
|-----------------------------|---|--|--|--|--|--|--|
| | | ARE-Code neu AP3 | | | | | |
| Massnahme | Aufwertung Übergänge Siedlung – offene Landschaft | | | | | | |
| Massnahmenpaket | Strategische Massnahme | | | | | | |
| Priorität | ☐ Eigenleistungen ☐ A 2019 - 2022 | ☐ B 2023 - 2026 ☐ C 2027 - 2030 | | | | | |
| | Infrastrukturmassnahme ja | nein 🗵 | | | | | |
| Verortung Lage | Gemeinden schweizerischer Agglomerationste | eil | | | | | |
| Zielsetzung | Die Qualität der Naherholungsgebiete ist ein zentraler Standortfaktor. Ein bedeutendes Potenzial dafür stellen die Übergänge zwischen der Siedlung und der offenen Landschaft dar. Aufwertung der Siedlungsränder gemäss den Grundsätzen des RPG und der kantonalen Richtplanung. Die Gemeinden haben im Rahmen der kommunalen Richtplanung Strategien zur gestalterischen und ökologischen Aufwertung der Siedlungsränder zu entwickeln. Bei Bauvorhaben am Siedlungsrand sind die ökologischen und gestalterischen anliegen | | | | | | |
| Beschrieb | entsprechend zu berücksichtigen. Mit der Siedlungsentwicklung nach innen und der Siedlungserneuerung wird eine hohe Siedlungsqualität angestrebt. Dies hat durch den Erhalt und die Weiterentwicklung ortsund quartierspezifischer Qualitäten und die ansprechende Gestaltung von Siedlungsrändern sowie die Berücksichtigung der Siedlungsökologie zu erfolgen. Die Übergänge zwischen den Baugebieten und der Landschaft sind vielfach unklar definiert mit entsprechendem Aufwertungs- und Gestaltungspotential. Für eine gute Eingliederung der Siedlung in die Landschaft kommt dem unmittelbaren Übergangsbereich, dem Siedlungsrand, eine besondere Bedeutung zu. Dort wo der Siedlungsrand längerfristig abgeschlossen werden soll, ist die Siedlungsbegrenzung gestalterisch zu markieren. Klare Grenzen beugen einer schleichenden Ausdehnung der Siedlung vor und mildern Nutzungskonflikte, die beim Zusammenstossen von offenen Landschaften und Bebauungen auftreten. Nebst der gestalterischen Aufgabe leistet ein ausgebildeter Siedlungsrand auch einen ökologischen Beitrag für das angrenzende Siedlungsgebiet und die Landschaft. Besonders bei Baugebietserweiterungen am Siedlungsrand ist der Aspekt der klaren Definition des Siedlungsrands frühzeitig mit geeigneten planungsrechtlichen und gestalte- | | | | | | |
| Zweckmässigkeit | Aufwertung Siedlungsrand und Förderung Nah | nerholung. | | | | | |
| Nutzen | WK 1: Qualität Verkehrssystem Durch attraktive Erholungsmöglichkeiten in den Siedlungen und dessen Nahbereiche wird der Freizeitverkehr reduziert. WK 3: Verkehrssicherheit | WK 2: Siedlungsentwicklung nach innen Die Steigerung der Siedlungsqualität fördert die Siedlungsentwicklung nach innen. WK 4: Umwelt und Ressourcen Förderung der Biodiversität in den Siedlungen und am Siedlungsrand. | | | | | |
| Machbarkeit | Kantonale Richtplanung, kommunale Richt- un | | | | | | |
| Quantitative Angaben | | 3.1 | | | | | |
| Koordinationsbedarf | | | | | | | |
| Koordination Richtplan | | Zwischenergebnis Festsetzung | | | | | |
| Stand Umsetzung und Planung | Reifegrad: Kantonale Richtplanung: nein Arbeiten bis Vorprojekt: laufend Einreichung Vorprojekt ARE: Geschätzter Baubeginn: Geschätzte Inbetriebnahme: | | | | | | |
| Beteiligte | | gion 🛛 Gemeinde 🖾 Weitere | | | | | |
| Grundlagen | CH: Kantonale Richtplanung sowie kommunaler Richt- und Rahmennutzungsplanung | | | | | | |

| Themenbereich | Siedlung | Massnahmen-Nr. S-1.17 | |
|------------------------|--|--|-----|
| | | ARE-Code neu AP3 | |
| Massnahme | Entwicklungsschwerpunkt Hauptzoll | | |
| Massnahmenpaket | Siedlungsentwicklung an gut geeigne | ten Lagen | |
| Priorität | ☐ Eigenleistungen ☐ A 2019 - 2022 | ⊠ B 2023 - 2026 □ C 2027 - 2036 | 0 |
| | Infrastrukturmassnahme ja | nein 🛚 | |
| Verortung Lage | Städte Kreuzlingen und Konstanz | | |
| Zielsetzung | | elle zwischen den beiden Städten Kreuzlinger | n |
| | und Konstanz. | der Begegnung und einem Raum für grenz- | |
| | überschreitende Projekte. | der Begegnang and emem readm für grenz | |
| Beschrieb | | en motorisierten Individualverkehr verfügt der | |
| | zentrale Standort auf der Landegrenze übe Hiermit verbunden ergeben sich grosse Ch | | |
| | | se Schnetztor – Helvetiaplatz für den Fuss- | |
| | und Radverkehr und für den allgemeinen A | | |
| | = | Entwicklung im Kontext mit einer Umnutzung | |
| Zweckmässigkeit | der Bestandsgebäude erfahren, z.B. als Tre Der Entwicklungsstandort stärkt die zentrale B | | |
| Zweckillassigkeit | stanz-Kreuzlingen. | edediting des Aggiomerationszentrums Kon- | |
| Nutzen | WK 1: Qualität Verkehrssystem | WK 2: Siedlungsentwicklung nach innen | |
| | Die Konzentration und Intensivierung der | Die Nutzungsverdichtung und Konzentration | |
| | Nutzung an einem gut erschlossenen Standort fördert das Potenzial für den LV | fördert die Innenentwicklung und verringe den Druck auf Neueinzonungen. | erτ |
| | und ÖV und minimiert die Infrastrukturkos- | 2 - 2 - 2 - 2 - 2 - 2 - 2 - 2 - 2 - 2 - | |
| | ten. | | |
| | WK 3: Verkehrssicherheit | WK 4: Umwelt und Ressourcen | |
| | | Die Siedlungsentwicklung und Nutzungsi tensivierung im weitgehend überbaute | |
| | | Siedlungsgebiet minimiert den Bodenver | |
| | | brauch. Reduktion der Lärm- und Luftbela | ıs- |
| Machbarkeit | Kommunale Nutzungsplanung, Flächennutzun | tung durch Verringerung der Mobilität. | |
| Quantitative Angaben | | gspian | |
| Koordinationsbedarf | MIV-2.10 BGK Grenzübergreifende innerstädt | ische Verbindung Schnetztor – Helvetiaplatz | |
| Koordination Richtplan | | Zwischenergebnis Festsetzung | |
| Stand Umsetzung und | Reifegrad: | | |
| Planung | Kantonale Richtplanung: nein | | |
| | Arbeiten bis Vorprojekt: | | |
| | Einreichung Vorprojekt ARE: Geschätzter Baubeginn: | | |
| | Geschätzte Inbetriebnahme: | | |
| Beteiligte | | gion 🛛 Gemeinde 🖾 Weitere | |
| | Federführung: Städte Kreuzlingen und Ko | | |
| Grundlagen | | | |

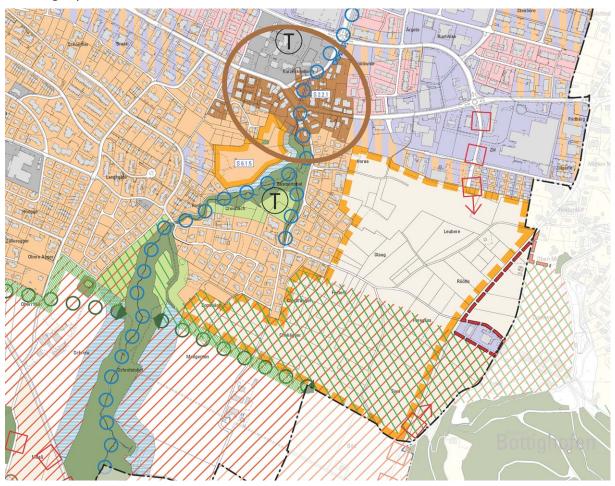


Situation Mst 1:10'000 mit Entwicklungsschwerpunkt Hauptzoll (Grundlage Thurgis)



Orthophoto, Mst. 1:2'500 mit Areal Entwicklungsschwerpunkt Hauptzoll (Grundlage Thurgis)

| Themenbereich | Siedlung | Massnahmen-Nr. S-1.18 | | | | | | | |
|------------------------|--|--|--|--|--|--|--|--|--|
| | | ARE-Code neu AP3 | | | | | | | |
| Massnahme | Entwicklungsschwerpunkt Wohnen, L | Leubere | | | | | | | |
| Massnahmenpaket | Siedlungsentwicklung an gut geeigne | eten Lagen | | | | | | | |
| Priorität | ☐ Eigenleistungen ☐ A 2019 - 2022 ☐ B 2023 - 2026 ☐ C 2027 - 2030 Infrastrukturmassnahme ja ☐ nein ☐ | | | | | | | | |
| Verortung Lage | Stadt Kreuzlingen | | | | | | | | |
| Zielsetzung | nung und den regionalen Bedarf. • Erst nach weitgehender Ausschöpfung der | ebiet, abgestützt auf die kantonale Richtpla- inneren Reserven ist die im kommunalen ene Baugebietserweiterungen Leubere in den | | | | | | | |
| Beschrieb | Das Gebiet Leubere ist längerfristig für eine Wohnbauentwicklung vorgesehen (kantonale und kommunale Richtplanung). Der Hang- und Aussichtslage ist durch eine sorgfältige und differenzierte Erschliessungsund Bebauungsplanung Rechnung zu tragen. Die neue Verbindungsstrasse gemäss kantonalem Richtplan ist in die Bebauungs- und Erschliessungsplanung einzubeziehen. Die Zonierung ist sorgfältig zu prüfen, wobei eine Wohnzone mittlerer Baudichte im Vordergrund steht. Eine Bedingung für die Einzonung ist eine hinreichende Erschliessung durch den öffentli- | | | | | | | | |
| Zweckmässigkeit | Gebiet für längerfristige Aussenentwicklung die Kreuzlingen angrenzend. | rekt an das heutige Siedlungsgebiet von | | | | | | | |
| Nutzen | WK 1: Qualität Verkehrssystem Die Konzentration und Intensivierung der Nutzung an einem gut erschlossenen Standort fördert das Potenzial für den LV und ÖV und minimiert die Infrastrukturkosten. WK 2: Siedlungsentwicklung nach inner Die Nutzungsverdichtung und Konzentra fördert die Innenentwicklung und verrir den Druck auf Neueinzonungen. WK 3: Verkehrssicherheit WK 4: Umwelt und Ressourcen Die Siedlungsentwicklung nach inner Die Nutzungsverdichtung und Konzentra fördert die Innenentwicklung und Verrir den Druck auf Neueinzonungen. | | | | | | | | |
| | | tensivierung im weitgehend überbauten Siedlungsgebiet minimiert den Bodenver- brauch. Reduktion der Lärm- und Luftbelas- tung durch Verringerung der Mobilität. | | | | | | | |
| Machbarkeit | Kantonale und kommunale Richtplanung | ; | | | | | | | |
| Quantitative Angaben | | | | | | | | | |
| Koordinationsbedarf | MIV-1.8 Oberlandstrasse (OLS) | | | | | | | | |
| Koordination Richtplan | ☐ nicht relevant ☐ Vororientierung | Zwischenergebnis | | | | | | | |
| Stand Umsetzung und | Reifegrad: | | | | | | | | |
| Planung | Kantonale Richtplanung: ja Arbeiten bis Vorprojekt: Einreichung Vorprojekt ARE: Geschätzter Baubeginn: Geschätzte Inbetriebnahme: | | | | | | | | |
| Beteiligte | ☐ Bund ☐ Kanton ☐ Ref Federführung: Stadt Kreuzlingen | gion 🛛 Gemeinde 🔲 Weitere | | | | | | | |
| Grundlagen | Kantonale Richtplanung, Richt- und Rahmenn | utzungsplanung der Stadt Kreuzlingen | | | | | | | |

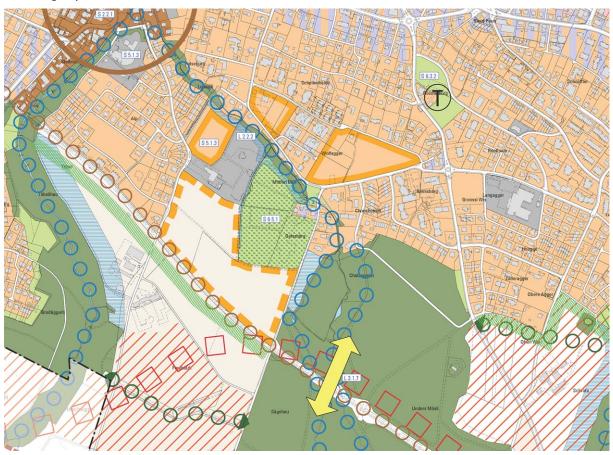


Ausschnitt Richtplan Stadt Kreuzlingen, Mst 1:10'000 mit Richtplangebiet Leubere



Orthophoto, Mst. 1:10'000 mit Richtplangebiet Leubere

| Themenbereich | Siedlung | Massnahmen-Nr. | S-1.19 | | | | | | |
|-------------------------|---|---|---------------------|--|--|--|--|--|--|
| | Clouding | ARE-Code | neu AP3 | | | | | | |
| | For tall according to the Makes of | | neu Ai 3 | | | | | | |
| Massnahme | Entwicklungsschwerpunkt Wohnen, C | Jeissbarg Sud | | | | | | | |
| Massnahmenpaket | Siedlungsentwicklung an gut geeigneten Lagen | | | | | | | | |
| Priorität | ☐ Eigenleistungen ☐ A 2019 - 2022 | ☐ B 2023 - 2026 🖂 | C 2027 - 2030 | | | | | | |
| | Infrastrukturmassnahme ja | nfrastrukturmassnahme ja 🗌 nein 🛛 | | | | | | | |
| Verortung Lage | Stadt Kreuzlingen | | | | | | | | |
| Zielsetzung | Längerfristiges bedarfsgerechtes Siedlungs | | tzt auf die kanto- | | | | | | |
| | nale Richtplanung und den regionalen Beda | | | | | | | | |
| | Erst nach weitgehender Ausschöpfung der Richtplan der Stadt Kreuzlingen ausgewies | | | | | | | | |
| | in den Zonenplan aufzunehmen. | serie Daugebietsei Weiterunge | ii Geissbarg Suu | | | | | | |
| Beschrieb | Das Gebiet Geissbärg Süd ist längerfristig i | für eine Wohnbauentwicklung | y vorgesehen | | | | | | |
| | (kantonale und kommunale Richtplanung). | | | | | | | | |
| | Der Hang- und Aussichtslage ist durch eine | | e Erschliessungs- | | | | | | |
| | und Bebauungsplanung zu berücksichtigen Die Zonierung ist sorgfältig zu prüfen, wobe | | audichte im Vor- | | | | | | |
| | dergrund steht. | or cine wormzone mituerer Be | addionic iii voi | | | | | | |
| | Eine Bedingung für die Einzonung ist eine I | hinreichende Erschliessung d | lurch den öffentli- | | | | | | |
| | chen Verkehr (Bus). | | | | | | | | |
| Zweckmässigkeit | Gebiet für längerfristige Aussenentwicklung die | rekt an das heutige Siedlungs | sgebiet von | | | | | | |
| Nutzen | Kreuzlingen angrenzend. | WK 2. Sigdlunggontwicklu | ng noch innen | | | | | | |
| Nutzen | WK 1: Qualität Verkehrssystem Die Konzentration und Intensivierung der | WK 2: Siedlungsentwicklu Die Nutzungsverdichtung u | - | | | | | | |
| | Nutzung an einem gut erschlossenen | fördert die Innenentwicklu | | | | | | | |
| | Standort fördert das Potenzial für den LV | den Druck auf Neueinzonui | ngen. | | | | | | |
| | und OV und minimiert die Infrastrukturkos- | | | | | | | | |
| | ten. WK 3: Verkehrssicherheit | WK 4: Umwelt und Resso | urcon | | | | | | |
| | | Die Siedlungsentwicklung | | | | | | | |
| | | tensivierung im weitgeh | - | | | | | | |
| | | Siedlungsgebiet minimiert | | | | | | | |
| | | brauch. Reduktion der Lär tung durch Verringerung de | | | | | | | |
| Machbarkeit Machbarkeit | Kantonale und kommunale Richtplanung | tung durch verningerung de | i Modilitat. | | | | | | |
| Quantitative Angaben | | | | | | | | | |
| Koordinationsbedarf | MIV-1.8 Oberlandstrasse (OLS) | | | | | | | | |
| Koordination Richtplan | ☐ nicht relevant ☐ Vororientierung | ☐ Zwischenergebnis ☐ | Festsetzung | | | | | | |
| Stand Umsetzung und | Reifegrad: | | - | | | | | | |
| Planung | Kantonale Richtplanung: ja | | | | | | | | |
| | Arbeiten bis Vorprojekt: | | | | | | | | |
| | Einreichung Vorprojekt ARE: | | | | | | | | |
| | Geschätzter Baubeginn: Geschätzte Inbetriebnahme: | | | | | | | | |
| Beteiligte | | gion 🛛 Gemeinde | ☐ Weitere | | | | | | |
| Deternigle | Federführung: Stadt Kreuzlingen | gion 🖂 Genicinae | ☐ Mellele | | | | | | |
| Grundlagen | | utzungsplanung der Stadt Kre | euzlinaen | | | | | | |
| | Kantonale Richtplanung, Richt- und Rahmennutzungsplanung der Stadt Kreuzlingen | | | | | | | | |

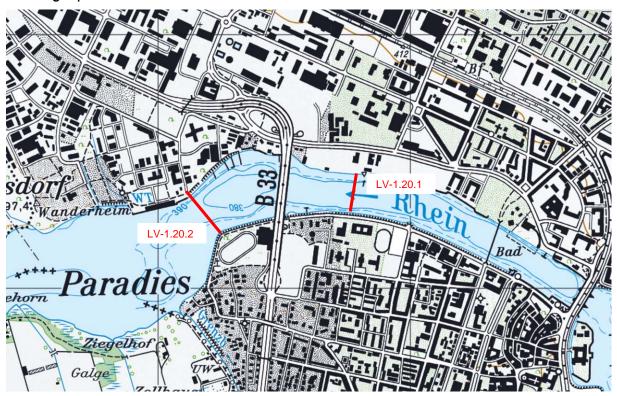


Ausschnitt Richtplan Stadt Kreuzlingen, Mst 1:10'000 mit Richtplangebiet Geissbärg Süd

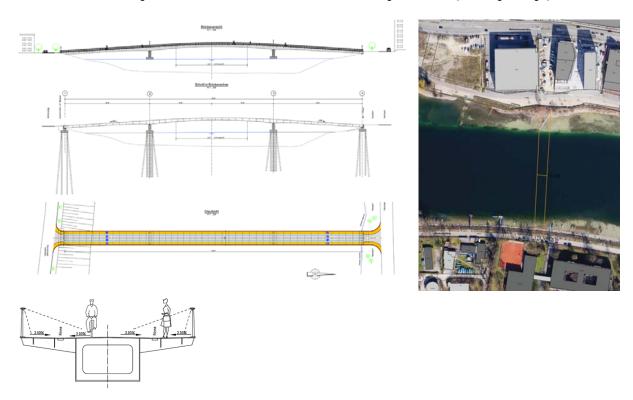


Orthophoto, Mst. 1:10'000 mit Richtplangebiet Geissbärg Süd

| Themenbereich | Mobilität LV | | Massnahmen-Nr. | LV-1.20 | | | | |
|------------------------|---|-----------------------|--|-----------------------|--|--|--|--|
| | | | ARE-Code | neu AP3 | | | | |
| Massnahme | Rheinquerungen, Ergänzung zentrale LV-Achsen | | | | | | | |
| Massnahmenpaket | Verbesserung grer | züberschreitend | le LV-Achsen | | | | | |
| Priorität | ☐ Eigenleistungen | ☐ A 2019 - 2022 | 2 🛭 B 2023 - 2026 | C 2027 - 2030 | | | | |
| | Infrastrukturmassnahm | e ja 🛚 | nein 🗌 | | | | | |
| Verortung Lage | Stadt Konstanz | | | | | | | |
| Zielsetzung | Neue Rheinquerung LV. | en für Fussgänger u | nd Radfahrer zur Steigerung | der Attraktivität des | | | | |
| | | | stanz bestehenden Netzes ar sich durch besonders hohe | | | | | |
| Beschrieb | | | rgschule – Bodenseeforum ⊏ - Stromeyersdorf ⇔ C-Massn | | | | | |
| Zweckmässigkeit | _ | | neres und zusammenhängen | des LV-Netz und | | | | |
| Nedwor | Verbesserung der gren: | | | duna nach ing - | | | | |
| Nutzen | WK 1: Qualität Verkeh Verbesserung der Attra | • | WK 2: Siedlungsentwick | = | | | | |
| | sichere und zusamm | | | 0 | | | | |
| | Verlagerung des Mod des LV. | J | | | | | | |
| | WK 3: Verkehrssicherl | neit | WK 4: Umwelt und Res | sourcen | | | | |
| | Projektbezogene Überp | rüfung der Verkehrs | - Reduktion der Lärm- | und Luftbelastung | | | | |
| | sicherheit. | | durch Verbesserung de gunsten des LV. | es Modal-Splits zu- | | | | |
| Machbarkeit | Die Massnahme ist tech | nnisch realisierbar. | | | | | | |
| Quantitative Angaben | Verbesserung des Mod | al-Splits zugunsten L | _V. | | | | | |
| Koordinationsbedarf | | | | | | | | |
| Koordination Richtplan | | Vororientierung | Zwischenergebnis | Festsetzung | | | | |
| Stand Umsetzung und | Reifegrad: | 2 | | | | | | |
| Planung | Kantonale Richtplanung | | | | | | | |
| | Arbeiten bis Vorprojekt: | | | | | | | |
| | Einreichung Vorprojekt Geschätzter Baubeginn | | | | | | | |
| | Geschätzte Inbetriebna | | | | | | | |
| Kosten | 0000110121011100110 | Infrastru | ktur | Betrieb | | | | |
| | | <u> </u> | o. CHF] [%] | [Mio. CHF/Jahr] | | | | |
| | Kosten Total | LV-1.20. | | [| | | | |
| | | LV-1.20.2 | | | | | | |
| | Anteil Bund | | | | | | | |
| | Anteil Kanton | | | | | | | |
| | Anteil Gemeinde | | | | | | | |
| | Anteil Weitere | | | | | | | |
| Beteiligte | ☐ Bund ☐ | Kanton | Region 🛛 Gemeinde | Weitere | | | | |
| | Federführung: Stad | t Konstanz | | | | | | |
| Grundlagen | Stadt Konstanz, Master | plan Mobilität, Hand | ungsprogramm Radverkehr | | | | | |



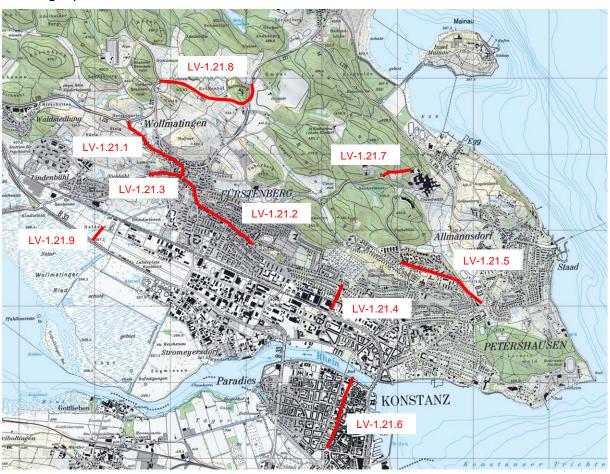
Situation Mst 1:15'000 mit grenzüberschreitenden zentrale LV-Achsen Kreuzlingen-Konstanz (Grundlage Thurgis)



Entwurf Situation und Schnitte mögliche Rad- und Fussgängerbrücke Wessenbergschule – Bodenseeforum

| Themenbereich | Mobilität LV | | Massnahmen | -Nr. LV-1.21 | | | |
|------------------------|--|---|------------------------|---|--|--|--|
| | | | ARE-Code | neu AP3 | | | |
| Massnahme | Radverkehr: Schlies | ssuna Netzlücken | und Sanierung u | ngesicherte Füh- | | | |
| | rung im Agglomerat | _ | _ | _ | | | |
| Massnahmenpaket | Ergänzung und Opt | | | | | | |
| Priorität | | - | □ B 2023 - 2026 | 6 | | | |
| Frioritat | ☐ Eigenleistungen Infrastrukturmassnahme | ⊠ A 2019 - 2022 · ja ⊠ | nein | G 2027 - 2030 | | | |
| Verortung Lage | Stadt Konstanz | ja 🖂 | ileili 🔲 | | | | |
| Zielsetzung | | hgängigen Radwegen | etzes für den Freizeit | - und Alltagsverkehr. | | | |
| | _ | ivität und der Sicherhe | | g | | | |
| Beschrieb | Ausbau Schutzstreife | | | | | | |
| | Radolfzellerstras | se zwischen L221 und | Schwaketenstrasse | ⇒ Eigenleistung | | | |
| | | se/Fürstenbergstrasse | zwischen Schwakete | enstrasse und Buhlenweg | | | |
| | ⇒ Eigenleistung | zwiechon Padalfzalla | retraces and OE Wall | matingan ⊳ Eiganlais | | | |
| | tung | Kindlebildstrasse zwischen Radolfzellerstrasse und OE Wollmatingen | | | | | |
| | 4. Schneckenburgs | trasse zwischen Bahn | trassenradweg und W | /ollmatinger Strasse ⇒ | | | |
| | Eigenleistung | | | | | | |
| | | | | rasse ⇒ Eigenleistung | | | |
| | | se zwischen Schwake | | einsteig ⇒ A-Massnahme | | | |
| | Massnahme | 50 2 Wilderich Germane | | place of involving to the | | | |
| | 8. L 221 zwischen 0 | Giratsmoosweg und Ol | E Wollmatingen ⇒ A-l | Massnahme | | | |
| | 9. L 221 zwischen E | Byk-Gulden Strasse un | d Reichenaustrasse | ⇒ A-Massnahme | | | |
| Zweckmässigkeit | Förderung des LV durch | ein attraktives, sicher | es und zusammenhäi | ngendes LV-Netz. | | | |
| Nutzen | WK 1: Qualität Verkehr | - | · · | ntwicklung nach innen | | | |
| | Verbesserung der Attral sichere und zusamme | | | nmenhängende LV-Netze aktivität des Siedlungs- | | | |
| | Verlagerung des Mod | • | raums. | aktivitat des eledidings | | | |
| | des LV. | | | | | | |
| | WK 3: Verkehrssicherh | | WK 4: Umwelt und | | | | |
| | Projektbezogene Überpi sicherheit. | rüfung der Verkehrs- | | ärm- und Luftbelastung ng des Modal-Splits zu- | | | |
| | Sichemen. | | gunsten des LV. | ig des Modal-Spills zu- | | | |
| Machbarkeit | Die Massnahme ist tech | nisch realisierbar. | | | | | |
| Quantitative Angaben | Verbesserung des Moda | al-Splits zugunsten LV. | | | | | |
| Koordinationsbedarf | MIV-2.6 Betriebs- und | Gestaltungskonzept La | aube und Bahnhofpla | tz Konstanz | | | |
| Koordination Richtplan | | Vororientierung | Zwischenergebni | s Festsetzung | | | |
| Stand Umsetzung und | Reifegrad: | 1 | | | | | |
| Planung | Kantonale Richtplanung | : nein | | | | | |
| | Arbeiten bis Vorprojekt: Einreichung Vorprojekt A | \RE· | | | | | |
| | Geschätzter Baubeginn: | | | | | | |
| | Geschätzte Inbetriebnah | | | | | | |
| Kosten | | Infrastruktu | ır | Betrieb | | | |
| | | [%] [Mio. | CHF] [%] | [Mio. CHF/Jahr] | | | |
| | Kosten Total | | .12 (E) | | | | |
| | | 0 | .65 (A) | | | | |
| | Anteil Bund | | | | | | |
| | Anteil Camainda | | | | | | |
| | Anteil Gemeinde Anteil Weitere | | | | | | |
| | VIIIGII MAIIGIA | I | | | | | |

| Beteiligte | Bund | ☐ Kanton | Region | \boxtimes | Gemeinde | \boxtimes | Weitere |
|------------|--|----------------|--------|-------------|----------|-------------|---------|
| | Federführung: | Stadt Konstanz | | | | | |
| Grundlagen | Stadt Konstanz, Masterplan Mobilität, Handlungsprogramm Radverkehr | | | | | | |



Situation Mst 1:50'000 mit Schliessung Netzlücken im Agglomerationszentrum und Entwicklungsraum (Grundlage Thurgis)

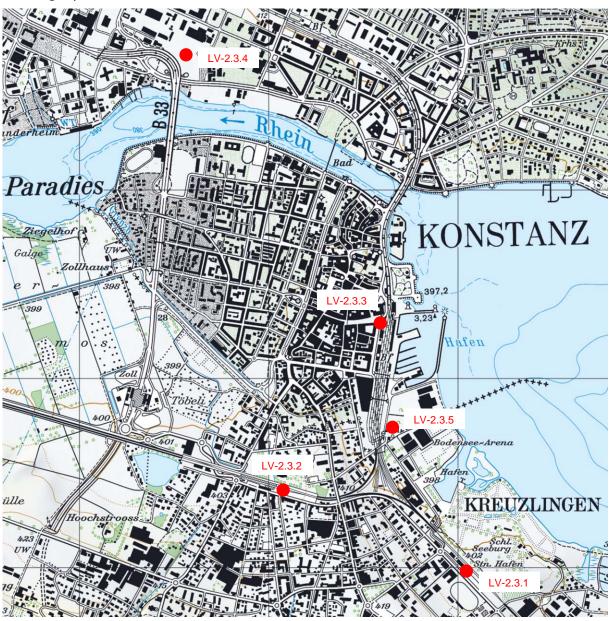
| Themenbereich | Mobilität LV | Massnahmen-Nr. LV-1.22 | | | | | | | | |
|-----------------------------|---|--|--|--|--|--|--|--|--|--|
| | | ARE-Code neu AP3 | | | | | | | | |
| Massnahme | Radverkehr: Schliessung Netzlücken und Sanierung ungesicherte Führung in Orten in ländlicher Umgebung und Landschaftsraum | | | | | | | | | |
| Massnahmenpaket | Ergänzung und Optimierung LV-Netz | <u>.</u> | | | | | | | | |
| Priorität | ☐ Eigenleistungen ☐ A 2019 - 2022 Infrastrukturmassnahme ja ☐ | | | | | | | | | |
| Verortung Lage | Stadt Konstanz | | | | | | | | | |
| Zielsetzung | Schaffung eines durchgängigen RadwegerErhöhung der Attraktivität und der Sicherhe | _ | | | | | | | | |
| Beschrieb | Ausbau Schutzstreifen, Anbau Radweg Martin-Schleyer-Strasse zwischen Franz-Moser-Strasse und Torkelbergstrasse ⇒ Eigenleistung Kapitän-Römer-Strasse zwischen Langenrain Strasse und Dingelsdorfer Strasse ⇒ Eigenleistung Kronbohlstrasse / Martin -Schleyer -Strasse zwischen OE Dingelsdorf und OE Litzelstetten ⇒ Eigenleistung Heinrich-von-Tettingen-Strasse zwischen Wittmoosstrasse und Uferstrasse ⇒ A-Massnahme Langenrainer Strasse zwischen Kapitän-Römer-Strasse und OE Dettingen ⇒ A-Massnahme Konstanzer Strasse zwischen Dingelsdorfer Strasse und OE Dettingen ⇒ A-Massnahme Allensbacher Strasse (K6172) zwischen Stadtgrenze und Sportplatz Dettingen ⇒ A-Massnahme Uferstrasse zwischen Strandbad Wallhausen und OE Dingelsdorf ⇒ B-Massnahme L 220 zwischen Am Herrlebühl und Umspannwerk ⇒ B-Massnahme Konstanzer Strasse (L220) zwischen OE Dettingen und Abzweigung Glockenbrunnenstrasse ⇒ B-Massnahme | | | | | | | | | |
| Zweckmässigkeit | Förderung des LV durch ein attraktives, sicher | res und zusammenhängendes LV-Netz. | | | | | | | | |
| Nutzen | WK 1: Qualität Verkehrssystem Verbesserung der Attraktivität des LV durch sichere und zusammenhängende Netze. Verlagerung des Modal-Splits zugunsten des LV. WK 3: Verkehrssicherheit Projektbezogene Überprüfung der Verkehrssicherheit. | erhöhen die Attraktivität des Siedlungs- | | | | | | | | |
| Machbarkeit | Die Massnahme ist technisch realisierbar. | | | | | | | | | |
| Quantitative Angaben | Verbesserung des Modal-Splits zugunsten LV | | | | | | | | | |
| Koordinationsbedarf | | | | | | | | | | |
| Koordination Richtplan | | Zwischenergebnis Festsetzung | | | | | | | | |
| Stand Umsetzung und Planung | Reifegrad: 1 / 2 Kantonale Richtplanung: nein Arbeiten bis Vorprojekt: Einreichung Vorprojekt ARE: Geschätzter Baubeginn: Geschätzte Inbetriebnahme: | | | | | | | | | |

| Kosten | | | Infrastruktur | | Betrieb | | | |
|------------|------------------------|---------------------------------|--------------------------|-------------|-----------------|--|--|--|
| | | [%] | [Mio. CHF] | [%] | [Mio. CHF/Jahr] | | | |
| | Kosten Total | | 0.10 (E) | | | | | |
| | | | 0.80 (A) | | | | | |
| | | | 1.00 (B) | | | | | |
| | Anteil Bund | | | | | | | |
| | Anteil Kanton | | | | | | | |
| | Anteil Gemeinde | | | | | | | |
| | Anteil Weitere | | | | | | | |
| Beteiligte | ☐ Bund ☐ | Kanton | Region | ⊠ Gemei | nde 🛛 Weitere | | | |
| | Federführung: Gen | Federführung: Gemeinde Konstanz | | | | | | |
| Grundlagen | Stadt Konstanz, Master | plan Mobi | ilität, Handlungsprogran | nm Radverke | hr | | | |



Situation Mst 1:50'000 mit Netzlücken in Orten in ländlicher Umgebung und Landschaftsraum (Grundlage Thurgis)

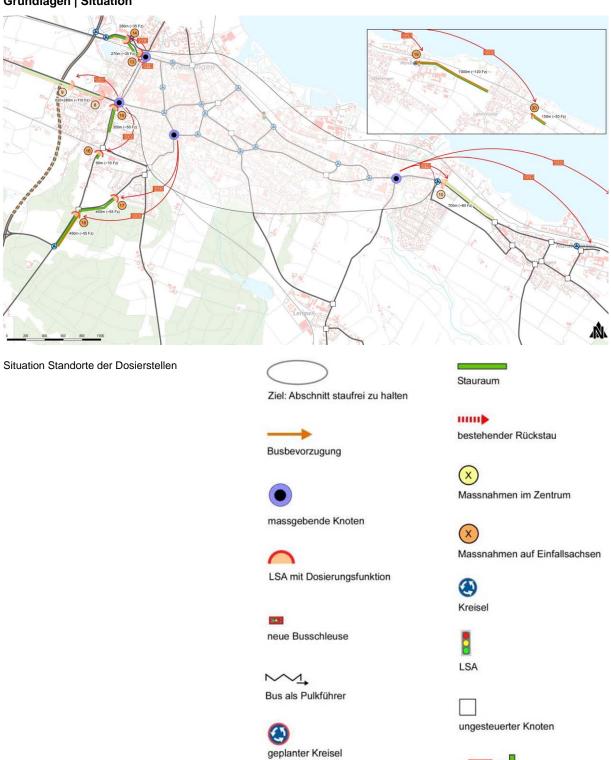
| Themenbereich | Mobilität LV | | | | ahmen-N | _ | | |
|--------------------------------|---|--|----------------------|---------------|--|---|--|--|
| | | | | ARE-C | | neu AP3 | | |
| Massnahme | | Erstellung Fahrradparkhäuser in zentraler Lage | | | | | | |
| Massnahmenpaket | Ergänzung und Op | Ergänzung und Optimierung LV-Netz | | | | | | |
| Priorität | ☐ Eigenleistungen | | | | | | | |
| Verortung Lage | Städte Kreuzlingen und | | | TICITI _ | J | | | |
| Zielsetzung | Förderung Langsam | | | zentraler La | gen vom M | IV. | | |
| | An wichtigen Zielpur | | _ | | - | | | |
| Beschrieb | Standorte Kreuzling | en und Ko | onstanz: | | | | | |
| | Velostation Hafe | | - | | R-Anlage ⇒ | A-Massnahme | | |
| | Velostation Stac Velostation Bah | | | | | | | |
| | Velostation Mob Velostation Mob | | | | | | | |
| | 5. Velostation Kleir | • | | | | | | |
| Zweckmässigkeit | Benutzerfreundliche un | | | | | | | |
| | Angebot an ÖV- Haltes | | I weiteren zen | ntralen Orten | sind entsch | neidend für die Verbes- | | |
| Nutzen | serung der Intermodalit WK 1: Qualität Verkeh | | | WK 2. Ciz | edlunasentv | vicklung nach innen | | |
| Nutzen | Verbesserung der Att | - | dank guter | WIK 2. OR | Zalarigaciiti | vickiding flacif inflicit | | |
| | und sicherer Infrastruk | | gerung des | | | | | |
| | Modal-Splits zugunsten | | | | | | | |
| | WK 3: Verkehrssicher | | h a :t | _ | nwelt und R | | | |
| | Erhöhung der subjektiv | en Sicher | neit | | | n- und Luftbelastung des Modal-Splits zu- | | |
| | | | | gunsten de | _ | | | |
| Machbarkeit | Die Massnahme ist tech | nnisch rea | alisierbar. | | | | | |
| Quantitative Angaben | Verbesserung des Mod | al-Splits z | ugunsten LV | | | | | |
| Koordinationsbedarf | MM-1.5 Förderung de | | | | | | | |
| Koordination Richtplan | nicht relevant | Vorori | entierung | Zwische | nergebnis | | | |
| Stand Umsetzung und Planung | Reifegrad: Kantonale Richtplanung | . . | 1 / 2 nein | | | | | |
| i lanung | Arbeiten bis Vorprojekt: | - | Helli | | | | | |
| | Einreichung Vorprojekt | | | | | | | |
| | Geschätzter Baubeginn | n: | | | | | | |
| | Geschätzte Inbetriebna | hme: | | | 1 | | | |
| Kosten | | | Infrastruktu | | | Betrieb | | |
| | | [%] | [Mio. | | [%] | [Mio. CHF/Jahr] | | |
| | Kosten Total | | LV-2.3.1 LV-2.3.2 | 1.00 1.00 | | | | |
| | | | LV-2.3.2 LV-2.3.3 | 2.60 | | | | |
| | | | LV-2.3.4 | 1.30 | | | | |
| | | | LV-2.3.5 | 1.30 | | | | |
| | Anteil Bund | | | | | | | |
| | Anteil Kanton | | | | | | | |
| | Anteil Gemeinde | | | | | | | |
| Data Water | Anteil Weitere | 1/ | | | <u> </u> | - I- N/ '- | | |
| Beteiligte | Bund Cadorfübrungs Stäg | Kanton | | - | ✓ Gemeir | nde 🛛 Weitere | | |
| Grundlagan | | | ingen und Ko | | | | | |
| Grundlagen | Stadt Kreuzlingen, Lang Stadt Konstanz, Master | - | | | n Radverkel | hr | | |
| | Staut Konstanz, Master | pian Mob | ilitat, ⊓andiun | iyspiogramn | ı rkauverkel | Ш | | |



Situation Mst 1:20'000 mit Fahrradparkhäuser (Grundlage Thurgis)

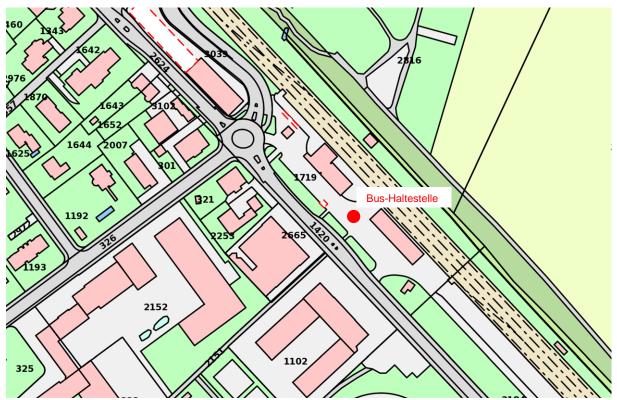
| Themenbereich | Mobilität LV | | | Massnahmen-Nr. LV-2.4 | | | | | |
|------------------------|---|---|--|---|---|---|--|--|--|
| | | | | ARE- | Code | neu AP3 | | | |
| Massnahme | Sanierung Fussgär | naeriihe | rnänne | | | | | | |
| Massnahmenpaket | Ergänzung und Op | _ | | | | | | | |
| - | | | | _ | | | | | |
| Priorität | ☐ Eigenleistungen | _ | 2019 - 2022 | ∐ B : | 2023 - 2026 | C 2027 - 2030 | | | |
| Verortung Lage | Gemeinden schweizeris | Gemeinden schweizerischer Agglomerationsteil | | | | | | | |
| Zielsetzung | | | | | ängen im sch | weizerischen Agglome- | | | |
| Beschrieb | Durch die Sanierung den. | der Fuss | gängerüberg | änge soll d | die Verkehrssi | cherheit erhöht wer- | | | |
| Zweckmässigkeit | der Förderung des L zelmassnahmen, die und Veloverkehr bei geboten werden. • Die Massnahme füh | angsamv e insgesar tragen. Di rt zu eine | erkehrs. Die M mt zu einem s urch die Mass r deutlichen V | Massnahm icheren ur snahme kö erbesseru | ne umfasst vie nd attraktiven onnen teils dire nng der Zugän | n wichtiger Bestandteil ele, teils kleinere Ein- Wegnetz für den Fuss- ekte Verbindungen an- glichkeit und der Si- schwerpunkte besei- | | | |
| Nutzen | WK 1: Qualität Verkeh Verbesserung der Sicl ger. Attraktives Netz f kehr. Verlagerung des ten des LV. WK 3: Verkehrssicherf Flächendeckende Erhö cherheit. | nerheit fü ür den L Modal-Sp | angsamver- lits zuguns- | Sichere erhöhen raums. WK 4: U Reduktio | und zusamm die Attrakt Umwelt und R on der Lärn /erbesserung | vicklung nach innen nenhängende LV-Netze tivität des Siedlungs- tessourcen n- und Luftbelastung des Modal-Splits zu- | | | |
| Machbarkeit | Die Massnahme ist tech | nnisch rea | alisierbar. | ganoton | 400 211 | | | | |
| Quantitative Angaben | Verbesserung von 40 F | ussgänge | erübergänge | | | | | | |
| Koordinationsbedarf | | | | | | | | | |
| Koordination Richtplan | | Vorori | entierung | Zwisc | henergebnis | Festsetzung | | | |
| Stand Umsetzung und | Reifegrad: | | 1 | | | | | | |
| Planung | Kantonale Richtplanung | • | nein | | | | | | |
| | Arbeiten bis Vorprojekt: | | laufende l | Realisierur | ng | | | | |
| | Einreichung Vorprojekt | | | | | | | | |
| | Geschätzter Baubeginn Geschätzte Inbetriebna | | | | | | | | |
| Kosten | CCCONDIZEC INSCRICTION | illio. | Infrastruktu | ır | | Betrieb | | | |
| Nosten | | [%] | Mio. | - | [%] | [Mio. CHF/Jahr] | | | |
| | Kosten Total | [,~] | Ø 0.15 p | | [,,,] | [] | | | |
| | | | 1 | .00 | | | | | |
| | Anteil Bund | | | | | | | | |
| | Anteil Kanton | | | | | | | | |
| | Anteil Gemeinde | | | | | | | | |
| | Anteil Weitere | | | | | | | | |
| Beteiligte | ☐ Bund 🖂 | Kanton | | gion | ⊠ Gemeir | nde 🛚 Weitere | | | |
| O | | Kanton T | nurgau | | | | | | |
| Grundlagen | Unfallstatistik | | | | | | | | |

| Themenbereich | Mobilität MM | | | Massn | ahmen-l | Nr. Ċ | V-2.13 | |
|------------------------|--|--|---|--------------------------------------|------------------|------------|---------------------------------------|--|
| | | | | ARE-C | ode | n | eu AP3 | |
| Massnahme | Verkehrsmanagem | Verkehrsmanagement ÖV-Bevorzugung | | | | | | |
| Massnahmenpaket | | Mobilitätsmanagement | | | | | | |
| - | | _ | | ⊠ D 00 | | ⊠ 0 | 0007 0000 | |
| Priorität | ☐ Eigenleistungen | | 2019 - 2022 | ⊠ B 20 | 23 - 2026 | M C | 2027 - 2030 | |
| W 4 11 | Infrastrukturmassnahme | | <u> </u> | nein L | | | | |
| Verortung Lage | Stadt Kreuzlingen, Gem | | | | | | | |
| Zielsetzung | Gewährleistung eine | Gewährleistung eines zuverlässigen Busbetriebes. | | | | | | |
| | bei Netzüberlastunge Reduktion der Luftsc | | | | gebiet. | | | |
| Beschrieb | Mit vier Dosiersteller lastung des MIV dos Konstanzerstrass Bernrainstrasse = | iert und d e/Tägerw ⇒ B-Mass | ler ÖV bevorz vilerstrasse ⇔ snahme | zugt werden. · B-Massnahi | Dosierstel me | len: | | |
| | Brunnenstrasse/E Seestrasse Müns | terlingen | , elektronisch | oder baulich | (Busspur) |) ⇔ C-Ma | ssnahme | |
| Zweckmässigkeit | Die Massnahme ist zwe von Kreuzlingen und zu | | | | ierung des | Verkehrs | im Zentrum | |
| Nutzen | WK 1: Qualität Verkehr Entlastung der Verkehrs | | | WK 2: Sie Entlastung Reduktion | der S | iedlungsg | • | |
| | WK 3: Verkehrssicherh Verbesserung der Verk Reduktion des Verkehrs | ehrssich | | i | der Lär | m- und | en Luftbelastung erkehrsaufkom- | |
| Machbarkeit | Die Massnahme ist tech | nisch rea | alisierbar. | mono. | | | | |
| Quantitative Angaben | | | | | | | | |
| Koordinationsbedarf | ÖV-2.9 Busspuren 1. | Priorität | | | | | | |
| | ÖV-2.10 Busspuren 2. | Priorität | | | | | | |
| | ÖV-2.11 Busbevorzug | ung an V | erkehrsknote | n | | | | |
| Koordination Richtplan | |] Vorori | entierung | Zwische | nergebnis | ☐ F | estsetzung | |
| Stand Umsetzung und | Reifegrad: | | 2 | | | | | |
| Planung | Kantonale Richtplanung |): | nein | | | | | |
| | Arbeiten bis Vorprojekt: Einreichung Vorprojekt | ARF. | | | | | | |
| | Geschätzter Baubeginn | | | | | | | |
| | Geschätzte Inbetriebnal | nme: | | | | | | |
| Kosten | | | Infrastruktu | ır | | Betri | eb | |
| | | [%] | [Mio. | CHF] | [%] | [Mio | . CHF/Jahr] | |
| | Kosten Total | | ÖV-2.13.1 | 0.20 | | | | |
| | | | ÖV-2.13.2 | 0.20 | | | | |
| | | | ÖV-2.13.3 ÖV-2.13.4 | 0.20 0.25 | | | | |
| | Anteil Bund | | UV-2.13.4 | 0.25 | | | | |
| | Anteil Kanton | | | | | | | |
| | Anteil Gemeinde | | | | | | | |
| | Anteil Weitere | | İ | | | | | |
| Beteiligte | ☐ Bund 🖾 | Kanton Kanton T | Re hurgau, Stad | - | Geme | inde [| Weitere | |
| Bemerkungen | . Dri | | . 5, 5 | · · · · · · · · · · · · · · · · · | | | | |
| Grundlagen | Verkehrsmanagement / | Konzept | ÖV-Bevorzud | gung Stadt K | reuzlinaen | ; SNZ: 29 | . Juli 2016 | |
| | 1 | | | , , , | 9011 | , _0 | | |



Stauraum voll

| Themenbereich | Mobilität ÖV | | | Massn | ahmen-N | r. ÖV-2.14 |
|------------------------|---|--|--|--|---|--|
| | | | | ARE-C | ode | neu AP3 |
| Massnahme | Bauliche Massnahi | men B | ahnhof Kreu | ızlingen H | lafen | |
| Massnahmenpaket | Ausbau und Attrak | tivitäts | steigerung (| ÖV | | |
| Priorität | ☐ Eigenleistungen | ⊠ A | 2019 - 2022 | □ B 20 | 023 - 2026 | □ C 2027 - 2030 |
| | Infrastrukturmassnahme | | | nein | | _ |
| Verortung Lage | Stadt Kreuzlingen | | | | | |
| Zielsetzung | Aufgrund von geänd Hafen eine Bus-Wer | | - | - | em ist beim E | Bahnhof Kreuzlingen |
| Beschrieb | von Weinfelden (924 der Anschluss an de ist eine Bushaltestell • Ebenfalls ist eine Bu | und 92 n Schne le/haltek swende fenstras | 1) neu bis zum ellzug Konstanz ante auf dem I möglichkeit im se notwendig, | i Hafenbahn z-St.Gallen s Bahnhofplatz Projekt zu ir da die Ansc | hof Kreuzling sichergestellt z zu realisier ntegrieren, d hlusszeiten i | wird. Diesbezüglich en. |
| Zweckmässigkeit | Diese Massnahme ist zwenden können. | wingend | erforderlich, d | lamit Buse b | eim Bahnho | f Kreuzlingen-Hafen |
| Nutzen | WK 1: Qualität Verkeh | rssysten | n | ! | - | ricklung nach innen |
| | Informations- und Qu den Haltestellen. | ıalitätsst | eigerung an | Erschliess | | ngebots verbessert die Siedlungsgebiets und |
| | WK 3: Verkehrssicherh | erheit WK 4: Umwelt und Ressourcen | | | | |
| | | | | | rbesserung | n- und Luftbelastung des Modal-Splits zu- |
| Machbarkeit | Die Massnahme ist tech | nnisch re | alisierbar. | ganoton a | 00 0 7. | |
| Quantitative Angaben | | | | | | |
| Koordinationsbedarf | | | | | | |
| Koordination Richtplan | | Voro | rientierung | Zwische | energebnis | Festsetzung |
| Stand Umsetzung und | Reifegrad: | | 1 | | | |
| Planung | Kantonale Richtplanung Arbeiten bis Vorprojekt: | • | nein | | | |
| | Einreichung Vorprojekt | | | | | |
| | Geschätzter Baubeginn | • • | | | | |
| | Geschätzte Inbetriebna | _ | | | | |
| Kosten | | | Infrastruktur Betrieb | | | Betrieb |
| | | [%] | 1 | CHF] | [%] | [Mio. CHF/Jahr] |
| | Kosten Total | | 0.30 | | | |
| | Anteil Bund | | | | | |
| | Anteil Kanton | 1 | | | | |
| | Anteil Gemeinde Anteil Weitere | | | | | |
| Reteiliate | | Kanton | | gion I | ⊠ Gemein | de 🏿 Weitere |
| Beteiligte | — — | | Re fentlicher Verk | | | |
| Grundlagen | r suchamang. Able | nung OI | ICHILICHEI VEIK | Cili/ I Ouliolli | us ranton 1 | nurgau |
| Grundiagen | 1 | | | | | |



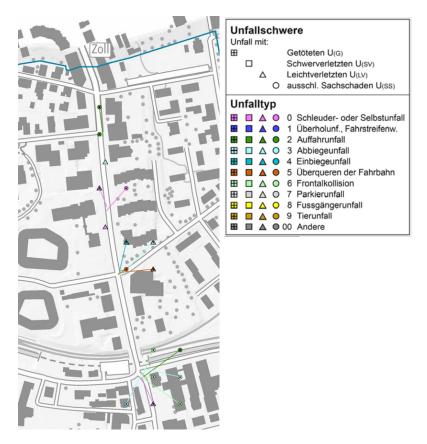
Situation Mst 1:2'500 mit Bauliche Massnahmen Bahnhof Hafen, Stadt Kreuzlingen (Grundlage Thurgis)

| Themenbereich | Mobilität MIV | Massnahmen-Nr. N | /IIV-2.10 | | | |
|-----------------------------|--|---|----------------------------------|--|--|--|
| | | ARE-Code 4 | 671.2.015 | | | |
| | | 4 | 671.2.016 | | | |
| Massnahme | BGK Grenzübergreifende innerstädtische Verbindung Schnetztor - Helvetiaplatz | | | | | |
| Massnahmenpaket | Betriebs- und Gestaltungskonzept | | | | | |
| Priorität | ☐ Eigenleistungen ☐ A 2019 - 2022 | ☐ B 2023 - 2026 ☐ C | 2027 - 2030 | | | |
| | Infrastrukturmassnahme ja 🖂 | nein 🗌 | | | | |
| Verortung Lage | Städte Kreuzlingen und Konstanz | | | | | |
| Zielsetzung | Aufwertung der wichtigen grenzüberschreit Schnetztor (Stadt Konstanz) via Hauptzoll b Verbesserung der Aufenthaltsqualität und F Aufwertung des Strassenbildes und Schafft gemeinsame Begegnung. Verbesserung der objektiven und subjektive | ois Helvetiaplatz (Stadt Kreuzling Reduktion der Trennwirkung der ung hochwertiger Aufenthaltsräu | gen). Strasse. ıme für die | | | |
| Beschrieb | Aufwertung Strassenraum und Strassenraumgestaltung unter Beachtung der folgenden Grundsätze: Priorität bei der Aufteilung des Strassenraums haben die Bedürfnisse der angrenzenden Nutzungen (Aussenraumnutzungen für Läden, Restaurants, öffentliche Bauten etc.), der Fussgänger und der Radfahrer; auf das erforderliche Minimum reduzierte Fahrbahnbreiten; auf das Ortsbild abgestimmte Gestaltungselemente und Materialisierung (Belagsflächen, Beleuchtung, Möblierung usw.), Bepflanzung mit Bäumen usw. ARE-Code 4671.2.015: Kreuzlingerstrasse, Abschnitt Schnetztor bis Hauptzoll, Stadt Konstanz. ARE-Code 4671.2.016: Hauptstrasse. Abschnitt Hauptzoll bis Helvetiaplatz, Stadt | | | | | |
| Zweckmässigkeit | Kreuzlingen. Mit einem Betriebs- und Gestaltungskonzept w der Strassenraum und die LV-Achsen aufgewe abgewickelt. | | | | | |
| Nutzen | WK 1: Qualität Verkehrssystem Verbesserung der Verträglichkeit zwischen LV und MIV und des Gesamtsystems. Optimierung und Entflechtung des Verkehrsflusses. WK 2: Siedlungsentwicklung nach innen Erhöhung der Siedlungs- und Aufenthaltsqualität sowie der öffentliche Räume. Verminderung der Trennwirkung und Verbesserung der Verträglichkeit des MIV. WK 3: Verkehrssicherheit Durch die Verstetigung des Verkehrs und die Reduktion der Geschwindigkeit wird die Verstetigung des Verkehrsflusses. | | | | | |
| Machbarkeit | Betriebs- und Gestaltungskonzept technisch u | msetzbar. | | | | |
| Quantitative Angaben | | | | | | |
| Koordinationsbedarf | S-2.17 Entwicklungsschwerpunkt Hauptzoll | | | | | |
| Koordination Richtplan | □ nicht relevant □ Vororientierung | Zwischenergebnis F | estsetzung | | | |
| Stand Umsetzung und Planung | Reifegrad: 1 Kantonale Richtplanung: nein Arbeiten bis Vorprojekt: Einreichung Vorprojekt ARE: Geschätzter Baubeginn: Geschätzte Inbetriebnahme: | | | | | |
| Kosten | Infrastruktu [%] [Mio. Kosten Total MIV-2.10.1 Anteil Bund Anteil Kanton | i i | eb . CHF/Jahr] | | | |

| | Anteil Gemeinde | | | | |
|------------|-----------------|---------------------------------|----------|-------------|---------|
| Beteiligte | Bund | ☐ Kanton ☐ Region | Gemeinde | \boxtimes | Weitere |
| | Federführung: | Städte Kreuzlingen und Konstanz | | | |
| Grundlagen | | | | | |

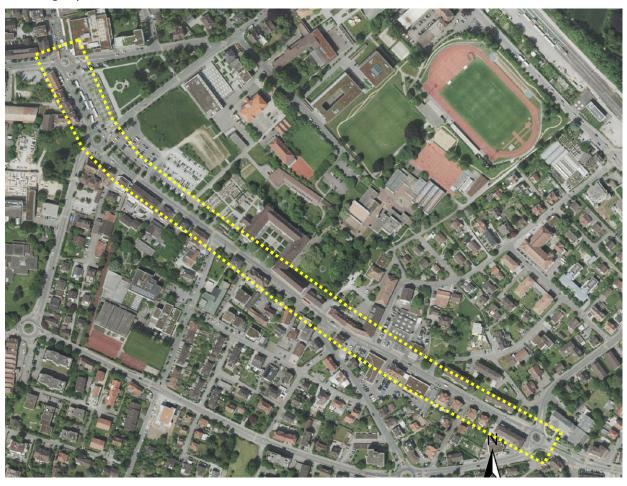


Orthophoto Mst 1:5'000 mit Betriebs- und Gestaltungskonzept Fussgängerpromenade Schnetztor – Helvetiaplatz (Grundlage Thurgis)

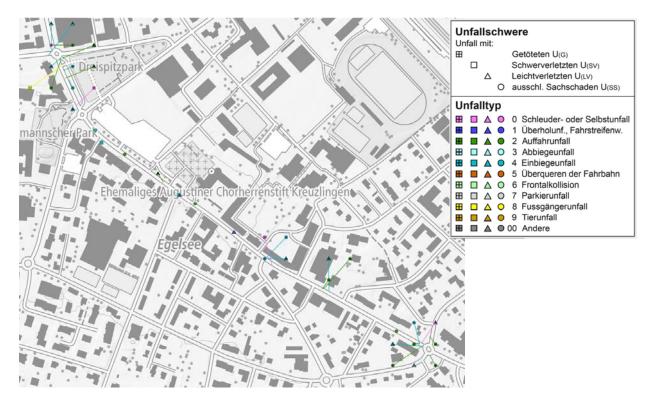


Polizeilich registrierte Unfälle 1. Januar 2011 – 31. Dezember 2015

| Themenbereich | Mobilität MIV | | | Massna | ahmen-Nr. | MIV-2.11 |
|--------------------------------|--|-------------|------------------|-----------------|----------------------------|---------------------|
| | | | | ARE-Co | ode | neu AP3 |
| Massnahme | Betriebs- und Gest | altungsl | konzept Ha | auptstrasse | 9 | |
| Massnahmenpaket | Betriebs- und Gestaltungskonzept | | | | | |
| Priorität | ☐ Eigenleistungen | П A 2 | 2019 - 2022 | ⊠ B 202 | 23 - 2026 | □ C 2027 - 2030 |
| | Infrastrukturmassnahme | _ | ⊠ | nein 🔲 | | |
| Verortung Lage | Stadt Kreuzlingen | | | | | |
| Zielsetzung | Verbesserung der A | ufenthalts | qualität und F | Reduktion der | r Trennwirkun | g der Strasse. |
| | Aufwertung des Strassenbildes. | | | | | |
| | Verbesserung der objektiven und subjektiven Sicherheit für alle Verkehrsteilnehmer. Tampa 20 Basima | | | | | |
| Beschrieb | Tempo-30-Regime.Aufwertung Strasser | araum un | d Stracconrau | maestaltuna | unter Reacht | ung der folgenden |
| Descrines | Grundsätze: | iiauiii uii | J Silasselliau | ingestaitung | unter beacht | ung der folgenden |
| | Priorität bei der A | ufteilung | des Strassen | raums haben | die Bedürfni | sse der angrenzen- |
| | den Nutzungen (/ | | _ | | destaurants, ö | ffentliche Bauten |
| | etc.), der Fussgä • auf das erforderli | - | | | reiten: | |
| | | | | | * | ierung (Belagsflä- |
| | chen, Beleuchtur | ıg, Möblie | rung usw.), B | epflanzung n | nit Bäumen us | SW.; |
| | Aufzuwertender A (ca. 850 m). | Abschnitt : | zwischen Krei | isel Löwenstr | rasse und Kre | eisel Blauhausplatz |
| Zweckmässigkeit | Mit einem Betriebs- und | l Gestaltu | ngskonzept w | rird ein belast | teter Strasser | nabschnitt saniert, |
| | der Strassenraum und | die LV-Ac | hsen aufgewe | ertet und der | Verkehr siedl | ungsverträglicher |
| Martena | abgewickelt. | | | W// 0 0:- | alliana and a section of a | Library and Conse |
| Nutzen | WK 1: Qualität Verkeh Verbesserung der Ver | • | it zwischen | | - | klung nach innen |
| | Verbesserung der Verträglichkeit zwischen Erhöhung der Siedlungs- und Aufenthalts- LV und MIV und des Gesamtsystems. Opti- qualität sowie der öffentliche Räume. Ver- | | | | | |
| | mierung und Entflechtung des Verkehrsflus- minderung der Trennwirkung und Verbesse- | | | | | |
| | ses. rung der Verträglichkeit des MIV. | | | | | |
| | WK 3: Verkehrssicherheit WK 4: Umwelt und Ressourcen Poduktion Lärm und Luftholostung durch | | | | | |
| | Durch die Verstetigung des Verkehrs und Reduktion Lärm- und Luftbelastung durch die Reduktion der Geschwindigkeit wird die Verstetigung des Verkehrsflusses. | | | | • | |
| | Verkehrssicherheit erhö | ht. | | | | |
| Machbarkeit | Betriebs- und Gestaltun | gskonzep | ot technisch u | msetzbar. | | |
| Quantitative Angaben | | | | | | |
| Koordinationsbedarf | | 7 | | 7: | | |
| Koordination Richtplan | | _ vororie | entierung 2 | Zwischei | nergebnis | Festsetzung |
| Stand Umsetzung und Planung | Kellegrad. Kantonale Richtplanung | 1: | nein | | | |
| 3 | Arbeiten bis Vorprojekt: | | | | | |
| | Einreichung Vorprojekt | ARE: | | | | |
| | Geschätzter Baubeginn: | | | | | |
| | Geschätzte Inbetriebna | hme: | 1.6 . 1. | | | B. C. I |
| Kosten | | [0/] | Infrastruktu | | [0/] | Betrieb |
| | Kosten Total | [%] | [Mio. 0 | .50 | [%] | [Mio. CHF/Jahr] |
| | Anteil Bund | | | .50 | | |
| | Anteil Kanton | | | | | |
| | Anteil Gemeinde | | | | | |
| | Anteil Weitere | | | | | |
| Beteiligte | ☐ Bund ☐ | Kanton | ☐ Re | gion 🗵 | Gemeinde | e 🔲 Weitere |
| | Federführung: Stad | t Kreuzlin | gen | | | |
| Grundlagen | | | | | | |



Orthophoto Mst 1:5'000 mit Betriebs- und Gestaltungskonzept Hauptstrasse (Grundlage Thurgis)

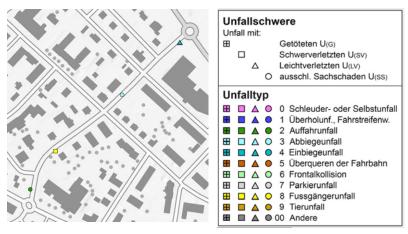


Polizeilich registrierte Unfälle 1. Januar 2011 – 31. Dezember 2015

| Themenbereich | Mobilität MIV | Massnahmen-Nr. MIV-2.12 | | | |
|---------------------------------------|--|---|--|--|--|
| | | ARE-Code neu | | | |
| Massnahme | Betriebs- und Gestaltungskonze | pt Paulistrasse | | | |
| Massnahmenpaket | Betriebs- und Gestaltungskonze | pt | | | |
| Priorität | ⊠ Eigenleistungen | | | | |
| THORICAL | Infrastrukturmassnahme ja | nein □ | | | |
| Verortung Lage | Stadt Kreuzlingen | 110111 | | | |
| Zielsetzung | | und Reduktion der Trennwirkung der Strasse. | | | |
| | Aufwertung des Strassenbildes. | - | | | |
| | | sjektiven Sicherheit für alle Verkehrsteilnehmer. | | | |
| Beschrieb | Aufwertung Strassenraum und Strass Grundsätze: | senraumgestaltung unter Beachtung der folgenden | | | |
| | | assenraums haben die Bedürfnisse der angrenzen- | | | |
| | = ' | ungen für Läden, Restaurants, öffentliche Bauten | | | |
| | etc.), der Fussgänger und der Racauf das erforderliche Minimum rec | | | | |
| | | staltungselemente und Materialisierung (Belagsflä- | | | |
| | | sw.), Bepflanzung mit Bäumen usw. | | | |
| | | asse zwischen Hauptstrasse und Seetalstrasse (ca. | | | |
| Zweckmässigkeit | 300 m). | zept wird ein belasteter Strassenabschnitt saniert, | | | |
| Zweckinassigkeit | • | ufgewertet und der Verkehr siedlungsverträglicher | | | |
| | abgewickelt. | | | | |
| Nutzen | WK 1: Qualität Verkehrssystem | WK 2: Siedlungsentwicklung nach innen | | | |
| | Verbesserung der Verträglichkeit zwise LV und MIV und des Gesamtsystems. | | | | |
| | mierung und Entflechtung des Verkehrs | | | | |
| | ses. | rung der Verträglichkeit des MIV. | | | |
| | WK 3: Verkehrssicherheit WK 4: Umwelt und Ressourcen | | | | |
| | Durch die Verstetigung des Verkehrs und Reduktion Lärm- und Luftbelastung durch die die Reduktion der Geschwindigkeit wird die Verstetigung des Verkehrsflusses. | | | | |
| | Verkehrssicherheit erhöht. | | | | |
| Machbarkeit | Betriebs- und Gestaltungskonzept techn | isch umsetzbar. | | | |
| Quantitative Angaben | | | | | |
| Koordinationsbedarf | | | | | |
| Koordination Richtplan | ☐ nicht relevant ☐ Vororientierur | ng | | | |
| Stand Umsetzung und Planung | Reifegrad: 2 Kantonale Richtplanung: neir | | | | |
| · · · · · · · · · · · · · · · · · · · | Arbeiten bis Vorprojekt: | • | | | |
| | Einreichung Vorprojekt ARE: | | | | |
| | Geschätzter Baubeginn: | | | | |
| Waataa | Geschätzte Inbetriebnahme: | dental Battal | | | |
| Kosten | [%] | struktur Betrieb [Mio. CHF] [%] [Mio. CHF/Jahr] | | | |
| | Kosten Total | 2.50 | | | |
| | Anteil Bund | | | | |
| | Anteil Kanton | | | | |
| | Anteil Gemeinde | | | | |
| | Anteil Weitere | | | | |
| Beteiligte | ☐ Bund ☐ Kanton ☐ | | | | |
| | Federführung TBA Kanton Thurgau | | | | |
| Grundlagen | | | | | |



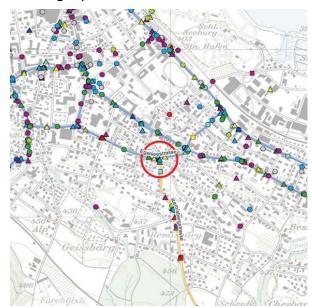
Orthophoto Mst 1:5'000 mit Betriebs- und Gestaltungskonzept Paulistrasse (Grundlage Thurgis)



Polizeilich registrierte Unfälle 1. Januar 2011 – 31. Dezember 2015

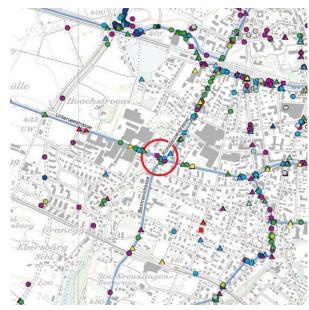
| Themenbereich | Mobilität MIV | | | Massna | ıhmen-Nr | . MIV-4.1 |
|------------------------|--|-------------|-----------------|---------------|---------------|----------------------------------|
| | | | | ARE-Co | | neu AP3 |
| Maganahma | \/orleabraaishaulse' | I Comin | mun er I læfe l | | | ilea Ai 3 |
| Massnahme | Verkehrssicherheit | • | rung Untall | scnwerpur | ikte | |
| Massnahmenpaket | Verkehrssicherheit | | | | | |
| Priorität | ☐ Eigenleistungen | □ A 2 | 2019 - 2022 | ☐ B 202 | 23 - 2026 | C 2027 - 2030 |
| | Infrastrukturmassnahme | e ja | \boxtimes | nein 🗌 | | |
| Verortung Lage | Gemeinden schweizeris | scher Agg | lomerationste | il. | | |
| Zielsetzung | Erhöhung der Verke | | | Strassen in d | er Agglomer | ation durch Sanie- |
| | rung von UnfallschwSämtliche identifizier sollen mittelfristig be | rten Unfal | lhäufungsstel | | | |
| | Unfallgeschehen and vorgenommen. | alysiert, m | nögliche Lösu | ngsansätze d | lefiniert und | Kostenschätzungen |
| Beschrieb | Das Unfallgeschehe | n wurde ü | iber den gesa | mten schweiz | zerischen A | gglomerationsteil |
| | untersucht. Dabei w | | | | | , - |
| | Normen auch detailli | | _ | | - | e UHS und USP sind |
| | weniger dringlich zu | | | | _ | |
| | umgebaut werden. | | | | | |
| | Folgende UHS und I Stadt Krauzlinger | | | | | Facilitation |
| | Stadt Kreuzlinger Stadt Kreuzlinger | | | | _ | = |
| | Stadt Kreuzlinger Stadt Kreuzlinger | | | | | Sinoisoconasso |
| | Gemeinde Bottigl | | | | | |
| Zweckmässigkeit | Das Zukunftsbild zielt a die Sanierung von UHS Sicherheit bei. | | | - | - | - |
| Nutzen | WK 1: Qualität Verkeh | rssystem | | WK 2. Sie | dlungsentwi | cklung nach innen |
| 11412011 | Die Sanierung der | • | fungsstellen | | alangooni | ording rider inition |
| | bringt Verbesserungen | | - | | | |
| | sowie im Fuss- und Ve | | | | | |
| | einheitlichen hohen Sich | | andard. | MIZ 4- Lles | | |
| | WK 3: Verkehrssicherh Durch die Sanierung de | | äufungsstel- | | welt und Re | ssourcen erheit von Fuss- und |
| | len wird die Verkehrssi | | • | | J | einer Steigerung der |
| | kehrsteilnehmenden erf | nöht. | | | | rkehrsträger und hat |
| | | | | • | tive Effekte | auf Ressourcen und |
| Machbarkeit | Die Massnahme ist tech | nisch rea | alisierhar | Umwelt. | | |
| Quantitative Angaben | | | moiorbar. | | | |
| Koordinationsbedarf | | | | | | |
| Koordination Richtplan | ☐ nicht relevant | Vororie | entierung | Zwischer | nergebnis | Festsetzung |
| Stand Umsetzung und | Reifegrad: | | 1 | | <u> </u> | |
| Planung | Kantonale Richtplanung | j: | nein | | | |
| | Arbeiten bis Vorprojekt: | | laufende l | Realisierung | | |
| | Einreichung Vorprojekt ARE: | | | | | |
| | Geschätzter Baubeginn: 2019 bis 2022 Geschätzte Inbetriebnahme: 2019 bis 2022 | | | | | |
| Kosten | Geschatzte inbetnebha | iiiie. | Infrastruktu | - | | Betrieb |
| NOSIGII | | [%] | [Mio. | | [%] | [Mio. CHF/Jahr] |
| | Kosten Total | [/0] | - | .20 | [,0] | [MIO. Of II /Odili] |
| | Anteil Bund | | | | | |
| | Anteil Kanton | | | | | |
| | Anteil Gemeinde | | | | | |
| | | i | | i | | |

| Beteiligte | Bund | | Region | □ Gemeinde | ☐ Weitere |
|------------|-----------------|---------------|--------|------------|-----------|
| | Federführung: | TBA Kanton Th | urgau | | |
| Grundlagen | Unfallstatistik | | | | |



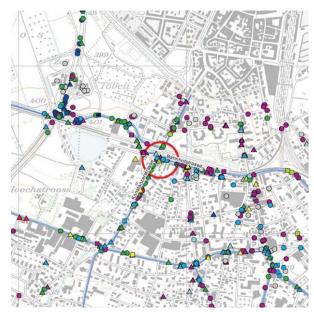
Stadt Kreuzlingen

strasse



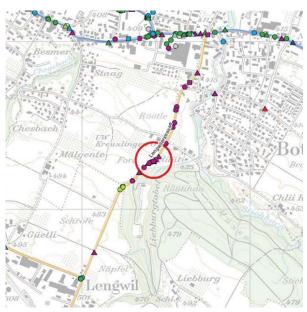
Stadt Kreuzlingen

USP Kreisel "Remisbergplatz" Remisbergstrasse – Egelsee- USP Kreisel "Rebstockplatz" Konstanzerstrasse – Unterseestrasse



Stadt Kreuzlingen

USP Kreisel Bahnhofstrasse – Konstanzerstrasse



Gemeinde Bottighofen

USP Strecke Lengwilerstrasse bei Rüti

| Agglomerationsprogramm | Kreuzlingen-Konstanz |
|------------------------|----------------------|
| Massnahmen AP3 | |

Anhang

Agglomerationsprogramm Kreuzlingen-Konstanz Massnahmen AP2 ⇒ Massnahmen AP3

| Massnahme aus AP2, die im AP3 nicht mehr geführt werden ⇒ Reporting |
|--|
| Massnahme aus AP2, die im AP3 weiter belasssen werden (B- und C-Massnahmen aus dem AP2 sowie geänderte Massnahmen) |
| neue Massnahme im AP3 |

| e AP3 2 ⇔ AP3 2 ⇔ AP3 |
|-------------------------|
| 2 ⇔ AP3 |
| 2 ⇔ AP3 |
| 2 ⇔ AP3 |
| 2 |
| 2 ⇔ AP3 |
| 2 |
| 2 |
| |
| |
| |
| |
| ? ⇒ AP3 |
| 2 ⇔ AP3 |
| ? ⇒ AP3 |
| ? ⇔ AP3 |
| |
| |
| |
| |
| |
| |
| 2 ⇒ AP3 |
| 2 ⇒ AP3 |
| |
| |
| |
| |
| |
| |
| |
| |
| |
| |
| |
| |
| |
| 2 ⇒ AP3 |
| e AP3 |
| e AP3 |
| e AP3 |
| |
| |
| |
| |
| |
| , |

| Massnah | menpaket | | Bemerkungen |
|----------|---------------|--|------------------------|
| Nr. | ARE-Code | Massnahme | _ |
| MIV-3.2 | Diverse | Parkplatzbewirtschaftung | ⇒ Reporting |
| MIV-3.3 | Diverse | Parkplatzbeschränkung | ⇒ Reporting |
| MM-1.3 | 4671.2.116 | Transit-Schwerverkehrsachsen in Kreuzlingen und Tägerwilen | ⇒ Reporting |
| Verbesse | erung grenzüb | erschreitende LV-Achsen | |
| LV-1.4 | | Ergänzung Promenaden-Netz Kreuzlingen-Konstanz | |
| 1 | 4671.2.006 | Grenzüberschreitende Fussgänger-Allee im Gebiet Seeufer West, Kreuzlingen | ⇒ Reporting |
| 2 | 4671.2.007 | Ausbau Promenadenstrasse Kreuzlingen | ⇒ Reporting |
| 3 | 4671.2.008 | Ausbau Verbindung Schnetztor – Löwenstrasse über Alleestrasse | ⇒ Reporting |
| 4 | 4671.2.009 | Ausbau der Verbindung Gottlieberstrasse (Konstanz) – Rheinweg (Tägerwilen) | ⇒ Reporting |
| 5 | | Fussweg-Verbindung zwischen Webersteig (Konstanz) und Rheinweg (Tägerwilen) | ⇒ Reporting |
| 6 | 4671.2.011 | Fussgängersteg längs alter Rheinbrücke und Ausbau Radweg auf alter Rheinbrücke | ⇒ Reporting |
| 7 | 4671.2.012 | Fussgängerfreundliche Umgestaltung und Aufwertung Rheinsteig | ⇒ Reporting |
| 8 | 4671.2.013 | Great Lakes Fortsetzung der Uferpromenade | ⇒ Reporting |
| 9 | 4671.2.014 | Aufwertung Löwenstrasse in Kreuzlingen zur neuen Fussgängerpromenade | ⇒ Reporting |
| 10 | Diverse | Fussgängerpromenade Schnetztor – Helvetiaplatz | neuen Massnahme im AP3 |
| 11 | 4671.2.017 | Verlängerung nördliche Rheinufer-Promenade in Konstanz Richtung Westen | ⇒ Reporting |
| LV-1.5 | 4671.2.018 | Grenzüberschreitender Fuss- und Radweg zwischen Paradies – Döbeli | ⇒ Reporting |
| LV-1.6 | 4671.2.019 | Verbesserte Radwegführung im Bereich Döbeli, Konstanz | ⇒ Reporting |
| LV-1.20 | neu | Rheinquerungen Ergänzung zentrale LV-Achsen | neue Massnahme AP3 |
| Verringe | rung LV-Trenn | wirkung | |
| LV-1.7 | 4671.2.020 | Unterführung Lago Süd, Konstanz | ⇒ Reporting |
| LV-1.8 | 4671.2.021 | Fuss- und Radweg Helvetiaplatz – Seestrasse | Massnahme AP2 AP3 |
| LV-1.9 | 4671.2.022 | Fussgängerunterführung Bahnhof Kreuzlingen-Hafen | Massnahme AP2 ⇒ AP3 |
| LV-1.10 | 4671.2.023 | Überführung Hafenstrasse und Bahn im Bereich Promenadenstrasse | Massnahme AP2 ⇒ AP3 |
| LV-1.11 | 4671.2.024 | Fuss- und Radweg Promenadenstrasse – Sonnenwiesenstrasse | ⇒ Reporting |
| LV-1.13 | 4671.2.026 | Fuss- und Radweg Zelgstrasse – Seeweg (Seezelg Kreuzlingen) | Massnahme AP2 ⇒ AP3 |
| LV-1.16 | 4671.2.029 | Fuss- und Radwegzugang zum See, Münsterlingen | ⇒ Reporting |
| Ergänzur | ng und Optimi | erung LV-Netz | |
| LV-1.1 | 4671.2.002 | Langsamverkehrskonzept | ⇒ Reporting |
| LV-1.2 | 4671.2.003 | Radweg Gottlieberzoll – Tägerwilen | ⇒ Reporting |
| LV-1.3 | 4671.2.004 | Radweg Tägerwilen – Lengwil | ⇒ Reporting |
| LV-1.12 | 4671.2.025 | Ausbau Radweg Werftstrasse | ⇒ Reporting |
| LV-1.14 | 4671.2.027 | Fuss- und Radweg Seefeldstrasse, Kreuzlingen – Seestrasse, Bottighofen | ⇒ Reporting |
| LV-1.15 | 4671.2.028 | Fuss- und Radweg Bottighofen – Lengwil | Massnahme AP2 ⇒ AP3 |
| LV-1.17 | 4671.2.030 | Fussverbindung Bahn-Haltestelle – Klinikareal | ⇒ Reporting |
| LV-1.18 | | Rad-Vorzugsachsen in Konstanz | |
| 1 | 4671.2.032 | Beschilderung Radwegpunkte | ⇒ Reporting |
| 2 | 4671.2.033 | Schaffung Aufstellbereich Fährplatz | ⇒ Reporting |
| 3 | | Aufwertung von drei Knotenpunkten für Radverkehr | ⇒ Reporting |
| 4 | 4671.2.035 | Umgestaltung Allensteiner Strasse-Breslauerstrasse | ⇒ Reporting |
| 5 | | Ausbau Fusswegverbindung Klinikum für Radverkehr | ⇒ Reporting |
| 6 | | Integration Routenkonzept ins Gestaltungskonzept Zähringerplatz | ⇒ Reporting |
| 7 | 4671.2.038 | Umgestaltung Schützenstrasse mit Kreuzungen | ⇒ Reporting |
| 8 | | Ausbau Fontainebleau Allee | ⇒ Reporting |
| 9 | | Einrichtung Velolift Friedrichshöhe | ⇒ Reporting |
| LV-1.19 | | Radwegnetzergänzung Allensbach | |
| 1 | | Radweg Allensbach-Dettingen | ⇒ Reporting |
| 2 | 4671.2.043 | Radweg Kaltbrunn-Wildpark | ⇒ Reporting |
| LV-1.21 | neu | Radverkehr: Schliessung Netzlücken im Agglomerationszentrum und Entwicklungsraum | neue Massnahme AP3 |
| LV-1.22 | neu | Radverkehr: Schliessung Netzlücken in Orten in ländlicher Umgebung und Landschaftsraum | neue Massnahme AP3 |
| LV-2.1 | 4671.2.044 | Fussgänger-Leitsystem | ⇒ Reporting |
| LV-2.2 | 4671.2.045 | Erstellung und Aufwertung Veloabstellanlagen | ⇒ Reporting |
| LV-2.3 | neu | Erstellung Fahrradparkhäuser in zentraler Lage | neue Massnahme AP3 |
| LV-2.4 | neu | Sanierung Fussgängerübergänge | neue Massnahme AP3 |

| Massnah | menpaket | | Bemerkungen |
|----------|----------------|---|---------------------|
| Nr. | ARE-Code | Massnahme | |
| | | ätssteigerung ÖV | |
| ÖV-2.1 | | Ausbau Bahn-Haltestellen | |
| | 4671.2.052 | Ausbau Bahnhaltestelle Allensbach | ⇒ Reporting |
| | 4671.2.053 | Ausbau Bahnhaltestelle Hegne | ⇒ Reporting |
| | 4671.2.054 | Ausbau Bahnhaltestelle Reichenau | ⇒ Reporting |
| | | Ausbau Bahnhaltestelle Wollmatingen | ⇒ Reporting |
| ÖV-2.2 | 4671.2.056 | Ausbau Bahnhof Konstanz | ⇒ Reporting |
| ÖV-2.3 | 4671.2.057 | Ausbau Bahn-Haltestelle Petershausen | ⇒ Reporting |
| ÖV-2.4 | 4671.2.058 | Ausbau Bushaltestelle Bärenplatz | ⇒ Reporting |
| ÖV-2.5 | Diverse | Zentraler ÖV-Haltepunkt Sternenplatz | ⇒ Reporting |
| ÖV-2.6 | | Neubau Bahn-Haltestelle Allensbach-West | ⇒ Reporting |
| ÖV-2.7 | | Neubau Bahn-Haltestelle Reichenau-Waldsiedlung | ⇒ Reporting |
| ÖV-2.8 | 4671.2.064 | Umbau Grenzübergang Seestrasse Kreuzlingen / Hafenstrasse Konstanz | ⇒ Reporting |
| ÖV-2.9 | | Busspuren 1. Priorität | |
| | 4671.2.066 | Wollmatingerstrasse zwischen Oberlohn- und Taborweg | ⇒ Reporting |
| | 4671.2.067 | Schnetztor – Bodanplatz | ⇒ Reporting |
| | 4671.2.068 | Seetalstrasse vor dem Zillkreisel | ⇒ Reporting |
| | 4671.2.069 | Romanshornerstrasse zwischen Ziilkreisel und Bärenkreisel Bottighofen | ⇒ Reporting |
| ÖV-2.10 | | Busspuren 2. Priorität | - Toponing |
| 1 | 4671.2.074 | Hauptstrasse Bottighofen östlich Bärenkreisel | Massnahme AP2 ⇒ AP3 |
| 2 | 4671.2.071 | Emmishoferzoll | Massnahme AP2 ⇒ AP3 |
| 3 | 4671.2.072 | Unterseestrasse, Bereich Mowag | Massnahme AP2 ⇒ AP3 |
| | 4671.2.073 | Bernrainstrasse südlich Bernrain-Kapelle oder Bergstrasse | Massnahme AP2 ⇒ AP3 |
| ÖV-2.11 | | Busbevorzugung an Verkehrsknoten | |
| 1 | 4671.2.076 | Verkehrskreisel Döbeli, Konstanz | ⇒ Reporting |
| 2 | 4671.2.077 | Knoten Wollmatingerstrasse / Oberlohnstrasse, Konstanz | ⇒ Reporting |
| 3 | 4671.2.078 | Verkehrskreisel Bärenplatz, Kreuzlingen | ⇒ Reporting |
| 4 | 4671.2.079 | Verkehrskreisel Löwenplatz, Kreuzlingen | ⇒ Reporting |
| 5 | 4671.2.080 | Verkehrskreisel Rebstockplatz, Kreuzlingen | ⇒ Reporting |
| 6 | 4671.2.081 | Verkehrskreisel Kolosseumplatz, Kreuzlingen | ⇒ Reporting |
| 7 | 4671.2.082 | Verkehrskreisel Sonnenplatz, Kreuzlingen | ⇒ Reporting |
| 8 | 4671.2.083 | Verkehrskreisel Bärenplatz, Bottighofen | ⇒ Reporting |
| ÖV-2.12 | 4671.2.084 | Fahrgast-Informationssystem | ⇒ Reporting |
| ÖV-2.13 | neu | Verkehrsmanagement ÖV-Bevorzugung, Stadt Kreuzlingen | |
| 1 | neu | Konstanzerstrasse/Tägerwilerstrasse | neue Massnahme AP3 |
| 2 | neu | Bernrainstrasse | neue Massnahme AP3 |
| 3 | neu | Brunnenstrasse/Bernrainstrasse | neue Massnahme AP3 |
| 4 | neu | Seestrasse Münsterlingen | neue Massnahme AP3 |
| ÖV-2.14 | neu | Bauliche Massnahmen Bahnhof Kreuzlingen Hafen | neue Massnahme AP3 |
| Ergänzui | ng und Optimi | erung MIV-Netz | |
| MIV-1.1 | 4671.2.086 | Verkehrsverflüssigung Seetal- und Hafenstrasse | ⇒ Reporting |
| MIV-1.2 | 4671.2.087 | Knotensanierung Döbelikreisel | ⇒ Reporting |
| MIV-1.3 | | Kreisel Klinik Münsterlingen | ⇒ Reporting |
| MIV-1.4 | 4671.2.089 | Kreisel Scheidwegkreuzung, Münsterlingen | ⇒ Reporting |
| MIV-1.5 | 4671.2.090 | Spange Bätershausen | Massnahme AP2 ⇒ AP3 |
| MIV-1.6 | 4671.2.091 | Umfahrung Bätershausen | Massnahme AP2 ⇒ AP3 |
| MIV-1.7 | 4671.2.092 | Umfahrung Siegershausen | Massnahme AP2 ⇒ AP3 |
| MIV-1.8 | | Oberlandstrasse (OLS) | Massnahme AP2 ⇒ AP3 |
| | - und Gestaltu | | |
| MIV-2.1 | 4671.2.095 | Betriebs- und Gestaltungskonzept Tägerwilen | Massnahme AP2 ⇒ AP3 |
| MIV-2.2 | 4671.2.096 | Betriebs- und Gestaltungskonzept Romanshornerstrasse, Kreuzlingen | ⇒ Reporting |
| MIV-2.3 | 755 | Betriebs- und Gestaltungskonzept Bottighofen | Massnahme AP2 ⇒ AP3 |
| MIV-2.4 | 4671.2.098 | Betriebs- und Gestaltungskonzept Scherzingen | Massnahme AP2 ⇒ AP3 |
| MIV-2.5 | 4671.2.099 | Betriebs- und Gestaltungskonzept Landschlacht | Massnahme AP2 ⇒ AP3 |
| | | | |

| Massnahmenpaket | | | Bemerkungen |
|-----------------|--------------|--|--------------------|
| Nr. | ARE-Code | Massnahme | |
| MIV-2.6 | 4671.2.100 | Betriebs- und Gestaltungskonzept Laube und Bahnhofplatz Konstanz | ⇒ Reporting |
| MIV-2.7 | 4671.2.101 | Betriebs- und Gestaltungskonzept Litzelstetten | ⇒ Reporting |
| MIV-2.8 | 4671.2.102 | Betriebs- und Gestaltungskonzept Wollmatingen / Fürstenberg | ⇒ Reporting |
| MIV-2.9 | Diverse | Betriebs- und Gestaltungskonzept Ortschaften ausserhalb Kerngebiet | ⇒ Reporting |
| | neu | BGK Grenzübergreifende innerstädtische Verbindung Schnetztor - Helvetiaplatz | |
| | 4671.2.015 | Kreuzlingerstrasse, Abschnitt Schnetztor bis Hauptzoll, Stadt Konstanz | neue Massnahme AP3 |
| | 4671.2.016 | Hauptstrasse, Abschnitt Hauptzoll bis Helvetiaplatz, Stadt Kreuzlingen | neue Massnahme AP3 |
| MIV-2.11 | neu | Betriebs- und Gestaltungskonzept Hauptstrasse | neue Massnahme AP3 |
| MIV-2.12 | neu | Betriebs- und Gestaltungskonzept Paulistrasse | neue Massnahme AP3 |
| Parkraum | n-Management | | |
| MIV-3.1 | 4671.2.106 | Parkleitsystem | ⇒ Reporting |
| MIV-3.4 | | Neue Parkierungsanlagen | |
| 2 | 4671.2.110 | Parkhaus Seeufer West, Kreuzlingen | ⇒ Reporting |
| | 4671.2.111 | Parkhaus Festwiese, Kreuzlingen | ⇒ Reporting |
| | 4671.2.112 | Döbeli, Konstanz | ⇒ Reporting |
| MIV-3.5 | 4671.2.113 | Parkraum-Management Klinik Münsterlingen | ⇒ Reporting |
| Verkehrs | sicherheit | | |
| MIV-4.1 | neu | Verkehrssicherheit Sanierung Unfallschwerpunkte | neue Massnahme AP3 |
| Mobilitäts | smanagement | | |
| MM-1.1 | 4671.2.114 | Verkehrsmanagement | ⇒ Reporting |
| MM-1.2 | 4671.2.115 | Verkehrssteuerung | ⇒ Reporting |
| MM-1.4 | 4671.2.117 | Mobilitätszentrale und Mobilitätsberatung | ⇒ Reporting |
| MM-1.5 | | Förderung der kombinierten Mobilität | ⇒ Reporting |
| MM-1.6 | 4671.2.119 | Car Sharing-Angebot | ⇒ Reporting |